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**Введение**

Существуют разнообразные трактовки понятия добровольчества или волонтерства. В нашей стране кроме термина «волонтерство», так же используется синонимичный термин «добровольчество». В контексте данной работы термины «волонтерство» и «добровольчество» и их производные рассматриваются как взаимозаменяемые. Исследователи едины лишь в том, что основными характеристиками волонтерства являются: деятельностная форма благотворительности; альтруистическая направленность, отсутствие материальной выгоды; действия по собственной воле - без принуждения; субъект волонтерской деятельности мотивирован гуманистическими ценностями; объект деятельности - социальные группы, которым требуется социальная поддержка. Волонтерство в настоящее время институцинализировано, что проявляется в его организационной структуре, наличии целей, функций и ценностей. Организационная структура волонтерства определяется тем, что волонтёрство является формальным и неформальным. Люди могут заниматься волонтерством как индивидуально, так и в составе групп или организаций. Так, исследователи отмечают, что добровольцы могут оказывать положительное влияние на благополучателей в таких категориях как повышение уровня знаний, грамотности, владения языком, образования, спортивная и физическая подготовка, физическая мобильность. Кроме того, авторы указывают на такие

эффекты как укрепление чувства собственного достоинства, чувства принадлежности к группе, уменьшение уровня тревожности, депрессии, отчуждения и изоляции. Более того, анализ данных опросов пациентов больницы, показал, что пациенты в больницах, использовавших труд добровольцев, были более удовлетворены качеством обслуживания в больнице в целом, несмотря на то, что не всегда получали помощь добровольцев в непосредственном контакте. Эффекты, описанные выше могут быть измерены такими инструментами как опрос благополучателя до и после получения услуги.

В сентябре 2019 года было проведено исследование, посвященное оценке удовлетворенности добровольческой помощью в Курганской области. Было опрошено 1500 человек, проживающих в Курганской области.

**Цель исследования** - Оценка степени удовлетворенности добровольческой помощью

**Задачи исследования:**

**-** характеристика социально-демографического портрета опрошенных;

- изучение информированности населения Курганской области о добровольческой помощи;

- определение отношения к добровольческой деятельности населения Курганской области;

- анализ эффективности добровольческой помощи через удовлетворенность получателей.

**Объект исследования:** население Курганской области.

**Предмет исследования:** удовлетворенность добровольческой помощью.

**Использованные методы:** общенаучные методы (анализ, сравнение); частнонаучные методы, представленные методом социологического исследования, опросом в форме анкетирования.

**Выборочная совокупность:**

Многоступенчатая, двухкомпонентная (возраст, место проживания). На первой ступени была проведена территориальная выборка (по количеству районов и городов Курганской области). Квоты по возрасту были использованы мягкие. Следующая ступень включала отбор респондентов для опроса либо случайным образом, либо осуществлялась через различные организации, которые оказывают социальные услуги населению. Опрос проходил как в форме онлайн опроса, так и традиционным методом опроса населения face-to-face.

Всего было опрошено 1500 респондентов. Характеристики выборочной совокупности представлены ниже.

Таблица 1

**В каком районе/городе Вы проживаете?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Альменевский | 27 | 1,79 |
| 2 | Белозерский | 19 | 1,28 |
| 3 | Варгашинский | 19 | 1,28 |
| 4 | Далматовский | 40 | 2,68 |
| 5 | Звериноголовский | 19 | 1,28 |
| 6 | Каргапольский | 40 | 2,68 |
| 7 | Катайский | 42 | 2,81 |
| 8 | Кетовский | 40 | 2,68 |
| 9 | Куртамышский | 38 | 2,55 |
| 10 | Лебяжьевский | 21 | 1,40 |
| 11 | Макушинский | 19 | 1,28 |
| 12 | Мишкинский | 23 | 1,53 |
| 13 | Мокроусовский | 19 | 1,28 |
| 14 | Петуховский | 38 | 2,55 |
| 15 | Половинский | 19 | 1,28 |
| 16 | Притобольный | 19 | 1,28 |
| 17 | Сафакулевский | 19 | 1,28 |
| 18 | Целинный | 40 | 2,68 |
| 19 | Частоозерский | 21 | 1,40 |
| 20 | Шадринский | 218 | 14,54 |
| 21 | Шатровский | 21 | 1,40 |
| 22 | Шумихинский | 38 | 2,55 |
| 23 | Щучанский | 38 | 2,55 |
| 24 | Юргамышский | 17 | 1,15 |
| 25 | г.Курган | 233 | 15,56 |
| 26 | г.Шадринск | 409 | 27,30 |
|  | **Итого:** | **1500** | **100,00** |

Таблица 2

**Пол**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | мужской | 368 | 24,52 |
| 2 | женский | 1132 | 75,48 |
|  | **Итого:** | **1500** | **100,00** |

Таблица 3

**Возраст**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | меньше 30 лет | 608 | 40,53 |
| 2 | 31-55 лет | 457 | 30,43 |
| 3 | более 56 лет | 435 | 29,03 |
|  | **Итого:** | **1500** | **100,00** |

Таблица 4

**Образование**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | неполное среднее | 139 | 9,28 |
| 2 | общее среднее (школа) | 435 | 28,99 |
| 3 | среднее специальное | 487 | 32,47 |
| 4 | незаконченное высшее и высшее | 439 | 29,25 |
|  | **Итого:** | **1500** | **100,00** |

Таблица 5

**Социальный статус**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Школьник, учащийся ПУ, колледжа | 451 | 30,05 |
| 2 | Студент ВУЗа | 33 | 2,17 |
| 3 | Безработный | 35 | 2,30 |
| 4 | Работающий | 572 | 38,11 |
| 5 | Домохозяйка/декретный отпуск | 24 | 1,66 |
| 6 | Пенсионер | 385 | 25,70 |
|  | **Итого:** | **1500** | **100,00** |

Таблица 6

**Условия Вашего проживания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Живете в собственной квартире | 733 | 48,89 |
| 2 | Живете в съемной квартире | 98 | 6,52 |
| 3 | Живете в общежитии | 53 | 3,52 |
| 4 | Живете в собственном частном доме (части дома) | 610 | 40,68 |
| 5 | Другое | 6 | 0,39 |
|  | **Итого:** | **1500** | **100,00** |

Полученные эмпирические данные обрабатывались при помощи Гугл таблиц, и программ статистического анализа. Все результаты были обобщены, и на их основе составлены аналитические материалы.

1. **Общая характеристика социально-демографического портрета опрошенных.**

33,2% опрошенных оценили социальную ситуацию в своем населенном пункте как нормальную, благоприятную, еще 15% ответили, что ситуация неопределенная. Около 10% считают, что ситуация напряженная, или даже на грани социального взрыва. 24,1% считают, что в ситуации есть элементы социальной напряженности.

Таблица 7

**Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Благоприятная, нормальная | 33,21 |
| 2 | Неопределенная | 14,88 |
| 3 | Есть элементы социальной напряженности | 24,14 |
| 4 | Обстановка крайне напряженная | 8,53 |
| 5 | На грани социального взрыва | 2,72 |
| 6 | Затрудняюсь ответить | 16,52 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

Подтверждается разница оценки социальной ситуации в зависимости от социального статуса и возраста. Заметно, что с увеличением возраста падает процент тех, кто оценивает обстановку как благоприятную, и растет процент затруднившихся.

Диаграмма 1

**Взаимосвязь возраста и оценки социальной ситуации**

 Социальный статус также оказывает влияние на оценку ситуации. Так положительнее всего ситуацию оценивают школьники и студенты. Это самая молодая и неопытная социальная группа, поэтому оценка социальной ситуации является более высокой, по сравнению с другими группами.

Таблица 8

**Влияние статуса на оценку социальной ситуации**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш социальный статус** | **Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?** |
| Благоприятная, нормальная | Неопределенная | Есть элементы социальной напряженности | Обстановка крайне напряженная | На грани социального взрыва | Затрудняюсь ответить | **Всего:** |
| Школьник, учащийся ПУ, колледжа | 52,83 | 13,21 | 24,53 | 3,77 | 5,66 | 0,00 | **100,00** |
| Студент ВУЗа | 54,55 | 0,00 | 9,09 | 27,27 | 9,09 | 0,00 | **100,00** |
| Безработный | 38,46 | 7,69 | 30,77 | 7,69 | 7,69 | 7,69 | **100,00** |
| Работающий | 27,65 | 12,88 | 30,30 | 10,98 | 2,65 | 15,53 | **100,00** |
| Домохозяйка/декретный отпуск | 20,00 | 0,00 | 20,00 | 10,00 | 20,00 | 30,00 | **100,00** |
| Пенсионер | 34,67 | 20,10 | 16,08 | 5,53 | 0,50 | 23,12 | **100,00** |
| **Всего:** | **33,27** | **14,91** | **24,00** | **8,55** | **2,73** | **16,55** | **100,00** |

Интересна связь оценки социальной ситуации в населенном пункте и материального положения. Среди тех, кто считает социальную ситуацию спокойной и благоприятной больше людей с высоким доходом. «Средний класс» показывает среднюю степень социальной напряженности.

Таблица 9

**Влияние экономического положения семьи на оценку социальной ситуации**

|  |  |
| --- | --- |
| **Какое из приведенных ниже высказываний больше соответствует экономическому положению Вашей семьи?** | **Как бы Вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?** |
| Благоприятная,нормальная | Неопределенная | Есть элементы социальной напряженности | Обстановка крайне напряженная | На грани социального взрыва | Затрудняюсь ответить | **Всего:** |
| Нищета  | 30,77 | 23,08 | 7,69 | 15,38 | 0,00 | 23,08 | **100,0** |
| Бедность | 17,05 | 15,91 | 34,09 | 11,36 | 5,68 | 15,91 | **100,0** |
| Ниже среднего | 24,79 | 10,33 | 26,86 | 11,98 | 4,13 | 21,90 | **100,0** |
| Средняя обеспеченность | 46,55 | 20,11 | 18,97 | 2,87 | 0,00 | 11,49 | **100,0** |
| Полный достаток | 69,23 | 7,69 | 15,38 | 3,85 | 0,00 | 3,85 | **100,0** |

Мы выявили основные проблемы, которые волнуют респондентов в настоящее время. Больше всего людей беспокоит уровень медицинского обслуживания – 63%, и материальное положение и уровень доходов-59,3%. 42,5% опрошенных волнует проблемы безработицы, еще 46,6% обеспокоены состоянием ЖКХ.

Таблица 10

**Какие из перечисленных проблем в настоящее время Вас беспокоят больше всего?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Уровень образования | 28,62 |
| 2 | Деятельность властей | 29,49 |
| 3 | Состояние ЖКХ | 46,60 |
| 4 | Уровень преступности | 10,99 |
| 5 | Безработица | 42,58 |
| 6 | Уровень доходов, материальное положение | 59,34 |
| 7 | Экологическая ситуация | 25,48 |
| 8 | Уровень медицинского обслуживания | 63,00 |
| 9 | Мигранты | 3,66 |
| 10 | Возможность устроить ребенка в детский сад | 3,49 |
| 11 | Условия для занятия спортом | 6,28 |
| 12 | Уровень развития сельского хозяйства | 17,63 |
| 13 | Коррупция, взяточничество | 13,96 |
| 14 | Угроза террористических актов | 4,89 |
| 15 | Проблемы морали, культуры, нравственности | 18,32 |
| 16 | Наркомания, алкоголизм | 27,75 |
| 17 | Другие | 0,17 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

Наряду с общими для всех социальных групп проблемами, такими как уровень доходов и безработица, в зависимости от статуса респондентов актуализируются разные проблемы. Так, для пенсионеров наиболее острыми являются проблемы ЖКХ, и уровень медицинского обслуживания. Для школьников наиболее актуальной является проблема алкоголизма и наркомании. Для работающих молодых людей – это, прежде всего, уровень доходов. Для безработных – уровень развития сельского хозяйства (возможно, это объясняется тем, что безработные молодые люди, проживающие в районах области не могут найти работу в сельском хозяйстве). Женщин в большей степени, чем мужчин беспокоят проблемы медицинского обслуживания (66,8% против 47,3% мужчин) и состояние ЖКХ (48,5% против 38,6% мужчин). Мужчины больше склонны переживать из-за проблем коррупции (21% против 12,2% женщин), деятельности властей (37,7% мужчин против 27,7% женщин).

Подавляющее большинство опрошенных (82,2%) считают, что состояние их здоровья либо очень хорошее, либо хорошее.

Таблица 11

**Оцените свое состояние здоровья**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Вполне здоровый человек | 42,84 |
| 2 | Есть хронические заболевания, но состояние здоровья нормальное | 39,39 |
| 3 | Заболевания серьезны и мешают актив.жизни,но инвалидности нет | 5,88 |
| 4 | Инвалидность по состоянию здоровья, но работаю | 1,53 |
| 5 | Инвалидность по состоянию здоровья и не работаю | 6,39 |
| 6 | Затрудняюсь ответить | 3,96 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

35,4% респондентов женаты (замужем), 38,5% не замужем, не женаты. 46,9% работают, 53,1% не работают.

По результатам исследования, было выявлено, что 37,9% респондентов отметили среднюю степень материальной обеспеченности, 37,6% оценили экономическое положение своих семей как находящееся «ниже среднего». 9,6% респондентов отметили наличие полного достатка, 12,1% опрошенных считают свои семьи «бедными», охарактеризовали свое положение как «нищета» 2,6% респондентов. Большинство опрошенных оценили величину своего ежемесячного дохода в диапазоне от 6 до 20 тысяч рублей.

Таблица 12

**Укажите величину ежемесячного дохода на 1 человека в Вашей семье.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Менее 6 тысяч рублей в месяц | 7,30 |
| 2 | От 6 до 10 тысяч рублей | 28,17 |
| 3 | От 10 до 20 тысяч рублей | 38,16 |
| 4 | От 20 до 30 тысяч рублей | 11,78 |
| 5 | Более 30 тысяч рублей | 4,99 |
| 6 | Затрудняюсь ответить | 9,60 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

В разных социальных группах разница между субъективной и объективной оценкой своего материального положения вариативна. В каких-то группах с ростом дохода субъективная оценка остается на уровне средних значений, в других с ростом дохода снижается субъективная сторона оценки. В нашем исследовании с увеличением дохода можно зафиксировать и рост субъективных оценок респондента. Также нельзя однозначно сказать, что большинство респондентов имеющих доход более 30 т.р. оценивают свое положение как полный достаток. Треть ответивших, имеющих доход более 30 000 рублей оценивают его в этом ключе.

Таблица 13

**Взаимосвязь экономического положения Вашей семьи на величины ежемесячного дохода**

|  |  |
| --- | --- |
| **Какое из приведенных ниже высказываний больше соответствует экономическому положению Вашей семьи?** | **Укажите величину ежемесячного дохода на 1 человека в Вашей семье** |
| Менее 6 тысяч рублей в месяц | От 6 тысяч до 10 тысяч рублей | От 10 тысяч до 20 тысяч рублей | От 20 тысяч до 30 тысяч рублей | Более 30 тысяч рублей | Затрудняюсь ответить |
| Нищета  | 45,00 | 30,00 | 10,00 | 0,00 | 5,00 | 10,00 |
| Бедность | 13,98 | 46,24 | 31,18 | 0,00 | 1,08 | 7,53 |
| Ниже среднего | 7,88 | 39,04 | 42,81 | 7,19 | 0,68 | 2,40 |
| Средняя обеспеченность | 3,75 | 17,06 | 43,00 | 17,75 | 4,10 | 14,33 |
| Полный достаток | 1,33 | 6,67 | 14,67 | 25,33 | 30,67 | 21,33 |

Также заметна разница в оценках экономического положения среди разных возрастных и социальных групп. С увеличением возраста оценка экономического положения становится все более критичной, что связано, прежде всего, с появлением большего количества статей расходов, а также с ухудшением состояния здоровья, и отсутствием трудовой деятельности у пенсионеров.

Диаграмма 2

**Влияние возраста на оценку экономического положения семьи (в %)**

Около половины безработных – 47,2% оценивает положение своей семьи как обеспеченность ниже среднего, студенты техникумов и школьники оценивают свое экономическое положение как среднюю обеспеченность. 38,4% опрошенных работающих людей оценили свое положение как среднюю обеспеченность. Если в случае с безработными причины такого мнения аргументируются, как правило, отсутствием постоянного дохода, и как следствие, низкой оценкой своего положения, то в случае с работающими людьми все обстоит несколько иначе. Треть работающих молодых оценивают свой доход как доход ниже среднего. О полном достатке не высказался ни один работающий человек. Конечно, с возрастом растут и запросы людей, но, тем не менее, зафиксированная тенденция приводит к выводу, что большинство работающих людей не удовлетворены своим доходом. Студенты высших учебных заведений оценили свое положение как бедность. Возможно, это связано с условиями проживания, и невозможностью или нежеланием подрабатывать во время обучения в ВУЗе.

Таблица 14

**Влияние социального статуса на экономическое положение семьи**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш социальный статус** | **Какое из приведенных ниже высказываний больше соответствует экономическому положению Вашей семьи?** |
| Нищета  | Бедность | Ниже среднего | Средняя обеспеченность | Полный достаток | **Всего:** |
| Школьник | 2,13 | 1,70 | 17,87 | 51,06 | 27,23 | **100,00** |
| Студент учреждения СПО | 11,76 | 11,76 | 29,41 | 41,18 | 5,88 | **100,00** |
| Студент высшего учебного заведения | 17,65 | 41,18 | 29,41 | 11,76 | 0,00 | **100,00** |
| Безработный | 1,70 | 12,93 | 47,28 | 35,03 | 3,06 | **100,00** |
| Работающий | 7,69 | 23,08 | 30,77 | 38,46 | 0,00 | **100,00** |
| Домохозяйка, декрет | 1,52 | 20,30 | 48,73 | 28,93 | 0,51 | **100,00** |

Сказанное выше подкрепляется и фактическими данными. Так у большинства опрошенных доход на 1 человека в семье сконцентрирован в районе 10-20 тысяч рублей.

Таблица 15

 **Влияние социального статуса на величину ежемесячного дохода**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш социальный статус** | **Укажите величину ежемесячного дохода на 1 человека в Вашей семье** |
| Менее 6 тысяч рублей в месяц | От 6 тысяч до 10 тысяч рублей | От 10 тысяч до 20 тысяч рублей | От 20 тысяч до 30 тысяч рублей | Более 30 тысяч рублей | Затрудняюсь ответить | **Всего:** |
| Школьник | 5,56 | 14,10 | 24,36 | 17,52 | 14,53 | 23,93 | **100,00** |
| Студент учреждения СПО | 0,00 | 29,41 | 35,29 | 17,65 | 5,88 | 11,76 | **100,00** |
| Студент высшего учебного заведения | 27,78 | 44,44 | 16,67 | 0,00 | 0,00 | 11,11 | **100,00** |
| Безработный | 10,77 | 35,02 | 39,39 | 8,75 | 1,35 | 4,71 | **100,00** |
| Работающий | 30,77 | 38,46 | 23,08 | 7,69 | 0,00 | 0,00 | **100,00** |
| Домохозяйка, декрет | 1,50 | 31,50 | 56,00 | 10,50 | 0,00 | 0,50 | **100,00** |

1. **Оценка степени удовлетворенности добровольческой помощью**

Подавляющее большинство – 92,2% знают что такое волонтерская деятельность. Женщины по сравнению с мужчинами, в большей степени информированы о том, что представляет добровольчество.

Таблица 16

**Зависимость пола и информированности о волонтерской деятельности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш пол** | **Знаете ли Вы, что такое волонтерская деятельность?** |
| **Да** | **Нет** | **Затрудняюсь ответить** | **Всего:** |
| **Мужской** | 88,54 | 4,69 | 6,77 | **100,00** |
| **Женский** | 93,40 | 2,88 | 3,72 | **100,00** |
| **Всего:** | **92,21** | **3,32** | **4,47** | **100,00** |

Для 77,3% респондентов добровольчество – это безвозмездная общественно полезная работа, еще для 65,1% опрошенных это помощь людям в трудной жизненной ситуации.

Диаграмма 3

**Добровольчество - это**

Помимо свойственной для всех категорий опрошенных такой характеристики добровольчества как безвозмездная общественно полезная помощь, женщины в большей степени, чем мужчины понимают под добровольчеством помощь людям в трудной жизненной ситуации (68% против 56,3% соответственно). Мужчины же считают, что добровольчество это проявление гражданской позиции (31,5% против 25,3%соответственно), и приобретение социальных навыков (25,7% против 18,4% соответственно). Таким образом, женщины в большей степени ориентируются при ответах на духовную составляющую, мужчины на более прагматичную.

66,5% опрошенных не знают никаких добровольческих организаций в Курганской области, 33,5% ответили, что им известны определенные организации. Распределение организаций представлено в таблице.

Таблица 17

**Перечислите добровольческие организации, которые Вы знаете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Значения** | **Частота** | **Процент** |
| 21 век | 11 | 3,5 |
| Аура | 4 | 1,3 |
| Волонтерский отряд ШААЗ | 4 | 1,3 |
| Волонтеры 45 | 11 | 3,5 |
| Волонтеры ДТЮ | 5 | 1,6 |
| Волонтеры педколледжа | 3 | 1,0 |
| Волонтеры Победы | 24 | 7,6 |
| Волонтеры сельхозтехникума | 4 | 1,3 |
| Волонтеры университета | 5 | 1,6 |
| Волонтеры-медики | 31 | 9,9 |
| Добро + | 3 | 1,0 |
| Добровольцы России | 3 | 1,0 |
| Добровольцы-детям | 3 | 1,0 |
| Добрые сердца | 8 | 2,5 |
| Инициатива | 4 | 1,3 |
| КАВЗ | 4 | 1,3 |
| Кадеты | 4 | 1,3 |
| КЦСОН | 3 | 1,0 |
| Лидер | 11 | 3,5 |
| Луч тепла | 7 | 2,2 |
| Мельком | 3 | 1,0 |
| Молодая гвардия | 15 | 4,8 |
| Приют надежды | 7 | 2,2 |
| Региональный центр развития добровольчества Курган области | 13 | 4,1 |
| Серебряные волонтеры | 37 | 11,8 |
| Шадринский волонтерский корпус | 5 | 1,6 |
| Школьные волонтерские отряды | 18 | 5,7 |
| Другие  | 64 | 20,1 |
| **Итого** | **314** | **100,0** |

Основной мотив добровольчества – «желание помочь». 72,9% респондентов выбрали именно его. Равное количество процентов – около 45% набрали такие варианты как – «получение новых навыков», «самореализация».

Диаграмма 4

**Что мотивирует людей заниматься добровольчеством?**

Известно, что среда, то, что окружает человека, формирует у него определенные взгляды и ценности. Присутствие в окружении опрошенных респондентов добровольцев повышает шанс на то, что они будут неравнодушны к чужим проблемам, а возможно и сами станут волонтерами. Также это развивает саму волонтерскую деятельность, создаются новые формы работы, новые методы, новые форматы взаимодействия. У 44,1% респондентов, в окружении есть люди, которые занимаются добровольчеством, 16,6% не имеют добровольцев среди друзей и знакомых. Еще 9,2% даже не слышали, чтобы кто-то занимался добровольчеством. 93% считают, что здорово, что есть люди, которым небезразлично, что происходит вокруг.

Таблица 18

**Знаете ли Вы людей, занимающихся добровольчеством?**

|  |  |
| --- | --- |
| *Значения*  | % ответивших  |
| 1. Да, в моем близком окружении есть добровольцы | 44,10 |
| 2. Слышал(а) о добровольчестве от знакомых | 30,00 |
| 3. Среди моих друзей и знакомых нет добровольцев | 16,67 |
| 4. Не слышал(а), чтобы кто-то действительно им занимался | 9,23 |
| **Итого** | **100,00%** |

С увеличением возраста опрошенных падает процент тех, у кого есть знакомые добровольцы. Так в группе молодежи больше половины высказались о том, что у них в окружении есть такие люди, среди старшей возрастной группы это процент составил всего 31,5%. Это вполне закономерно объясняется тем, что волонтеры в основном это молодые люди, которые могут и хотят оказывать различного рода помощь людям.

Диаграмма 5

**Влияние возраста на то, знают ли людей, занимающихся добровольчеством**

Доброволец, по мнению, опрошенных должен быть, прежде всего, ответственным, доброжелательным, бескорыстным.

Диаграмма 6

**Какими качествами, по Вашему мнению, должен обладать доброволец?**

В зависимости от возраста меняется и мнение респондентов относительно того, какими качествами должен обладать доброволец. Так с возрастом падает важность ответственности(80% у респондентов до 30 лет, и 69,3% у респондентов старше 56), и стрессоустойчивости, прибавляет в значениях такое качество как бескорыстие (49,3% у респондентов до 30 лет, и 62,9% у респондентов старше 56).

Таблица 19

**Влияние возраста на мнение о качествах, которыми должен обладать доброволец**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш возраст** | **Какими качествами, по Вашему мнению, должен обладать доброволец?** |
| Ответственность | Коммуникабельность | Стрессоустойчивость | Доброжелательность | Бескорыстие | Другое | **Всего:** |
| меньше 30 лет | 80,21 | 39,24 | 34,03 | 79,17 | 49,31 | 44,79 | **100,00** |
| 31-55 лет | 69,91 | 41,20 | 23,61 | 75,00 | 62,50 | 0,46 | **100,00** |
| более 56 лет | 69,27 | 34,63 | 20,98 | 70,24 | 62,93 | 2,93 | **100,00** |

Больше всего в помощи добровольцев нуждаются люди с ограниченными физическими возможностями – 59,9%, люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию – 53,3%, пенсионеры- 47,1%.

Таблица 20

**Кто, по Вашему мнению, больше нуждается в добровольческой помощи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Люди с ограниченными физическими и психическими возможностями | 59,92 |
| 2 | Люди, живущие за чертой бедности | 23,30 |
| 3 | Дети | 12,80 |
| 4 | Пенсионеры | 47,12 |
| 5 | Подростки, молодежь | 4,35 |
| 6 | Люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию | 53,39 |
| 7 | Беспризорные животные | 25,99 |
| 8 | Другое | 0,77 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

Мужчины в большей степени, чем женщины считают, что помощь необходимо оказывать людям с ограниченными физическими и психическими возможностями (65,8% против 58,1% женщин), и пенсионерам (52,1% против 45,4% женщин). Женщины же склонны считать, что помощь нужна, людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию (56,9% против 42,6% мужчин).

Диаграмма 7

**Влияние пола на мнение о том, кто нуждается в помощи добровольцев**

Из числа респондентов 14,3% обращались к помощи добровольцев. Основными видами помощи являлась помощь в виде уборки либо дома- 16,4%, либо придомовой территории – 20%, помощь в огороде- 16,4%, и вещевая помощь- 12,9%.

Таблица 21

**В чем заключалась помощь Вам или Вашим знакомым?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Уборка придворовой территории | 20,00 |
| 2 | Складирование дров | 10,59 |
| 3 | Продуктовая помощь | 5,88 |
| 4 | Помощь в огороде | 16,47 |
| 5 | Помощь инвалидам | 3,53 |
| 6 | Уборка в доме/квартире | 16,47 |
| 7 | Сопровождение в поликлинику, на ВТЭК | 4,71 |
| 8 | Помощь с животными | 3,53 |
| 9 | Проведение мероприятий для детей | 10,59 |
| 10 | Социальные услуги | 7,06 |
| 11 | Вещевая помощь | 12,94 |
| 12 | Медицинская помощь | 2,35 |
| 13 | Настройка телевизора | 3,53 |
| 14 | Материальная помощь | 2,35 |
| 15 | Обучение работы с компьютером, телефоном | 2,35 |
| 16 | Уборка в лесу, пойм рек | 1,18 |
| 17 | Помощь в реализации проекта | 1,18 |
| 18 | Профилактические мероприятия | 2,35 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

К помощи добровольцев обращалось больше женщин, чем мужчин (16% против 9% соответственно). С увеличением возраста растет и количество обращений к волонтерам. 7,9% респондентов, чей возраст ограничивается 30 годами обращались к помощи добровольцев. Среди старшей возрастной группы количество обратившихся респондентов составило уже 20,9%.

Таблица 22

**Влияние возраста на обращение к помощи добровольцев**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш возраст** | **Обращались ли Вы или Ваши знакомые к помощи добровольцев?** |
| Да | Нет | **Всего:** |
| меньше 30 лет | 7,96 | 92,04 | **100,00** |
| 31-55 лет | 16,82 | 83,18 | **100,00** |
| более 56 лет | 20,90 | 79,10 | **100,00** |
| **Всего:** | **14,35** | **85,65** | **100,00** |

Решение обратиться за помощью к волонтерам также зависит и от достатка респондентов. Чем ниже достаток, тем большее количество респондентов обращалось за помощью к добровольцам. Вариант «нищета» можно в анализе не рассматривать, так как очень мало респондентов, кто выбрал именно этот вариант ответа, и проценты, показанные по этому варианту не совсем информативны.

Диаграмма 8

**Влияние экономического положения на обращение за помощью**

Подавляющее большинство оценили помощь добровольцев по 5-балльной шкале на высшую оценку. Среди удовлетворенных больше женщин, они более высоко оценивают помощь добровольцев, по сравнению с мужчинами, пятая часть которых оценила помощь на оценку «3».

Диаграмма 9

**Насколько Вы удовлетворены помощью добровольцев?**

Таблица 23

**Влияние пола на оценку помощи добровольцев**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ваш пол** | **Насколько Вы удовлетворены помощью добровольцев?** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | **Всего:** |
| Мужской | 0,00 | 0,00 | 21,43 | 14,29 | 64,29 | **100,00** |
| Женский | 0,00 | 1,14 | 2,27 | 19,32 | 77,27 | **100,00** |
| **Всего:** | **0,00** | **0,98** | **4,90** | **18,63** | **75,49** | **100,00** |

Основной причиной неудовлетворенности от оказанной помощи респонденты называют нехватку времени для полноценного оказания услуг – 27,3% опрошенных. 40,9% затруднились с ответом. Получается, что многие не могут конкретизировать, чем именно они недовольны, но общее чувство неудовлетворенности присутствует, но не выражается в каких-то конкретных причинах.

Диаграмма 10

**Причины неудовлетворенности помощью добровольцев**

**Выводы:**

* 33,2% опрошенных оценили социальную ситуацию в своем населенном пункте как нормальную, благоприятную,
* По результатам исследования, было выявлено, что 37,9% респондентов отметили среднюю степень материальной обеспеченности, 37,6% оценили экономическое положение своих семей как находящееся «ниже среднего».
* Большинство опрошенных оценили величину своего ежемесячного дохода в диапазоне от 6 до 20 тысяч рублей. В нашем исследовании с увеличением дохода можно зафиксировать и рост субъективных оценок респондента
* 35,4% респондентов женаты (замужем), 38,5% не замужем, не женаты. 46,9% работают
* Наряду с общими для всех социальных групп проблемами, такими как уровень доходов и безработица, в зависимости от статуса респондентов актуализируются разные проблемы. Так, для пенсионеров наиболее острыми являются проблемы ЖКХ, и уровень медицинского обслуживания. Для школьников наиболее актуальной является проблема алкоголизма и наркомании. Для работающих молодых людей – это, прежде всего, уровень доходов. Для безработных – уровень развития сельского хозяйства
* Подавляющее большинство – 92,2% знают что такое волонтерская Для 77,3% респондентов добровольчество – это безвозмездная общественно полезная работа, еще для 65,1% опрошенных это помощь людям в трудной жизненной ситуации.
* 66,5% опрошенных не знают никаких добровольческих организаций в Курганской области, 33,5% ответили, что им известны определенные организации. Наиболее известными являются организации: «Волонтеры-медики», и «Серебряный возраст».
* Больше всего в помощи добровольцев нуждаются люди с ограниченными физическими возможностями – 59,9%, люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию – 53,3%, пенсионеры- 47,1%.
* Из числа респондентов 14,3% обращались к помощи добровольцев. Основными видами помощи являлась помощь в виде уборки либо дома- 16,4%, либо придомовой территории – 20%, помощь в огороде- 16,4%, и вещевая помощь- 12,9%.
* К помощи добровольцев обращалось больше женщин, чем мужчин (16% против 9% соответственно). С увеличением возраста растет и количество обращений к волонтерам.
* Решение обратиться за помощью к волонтерам также зависит и от достатка респондентов. Чем ниже достаток, тем большее количество респондентов обращалось за помощью к добровольцам.
* 75,5% респондентов оценили помощь добровольцев по 5-балльной шкале на высшую оценку. Среди удовлетворенных больше женщин, они более высоко оценивают помощь добровольцев, по сравнению с мужчинами
* Основной причиной неудовлетворенности от оказанной помощи респонденты называют нехватку времени для полноценного оказания услуг – 27,3% опрошенных.

**Заключение**

Анализ степени удовлетворенности добровольческой деятельностью показал большое количество тех ключевых аспектов, основываясь на которых можно в дальнейшем проводить более углубленные исследования.

Определение степени удовлетворенности добровольческой деятельностью требует учета многообразных и неоднозначных факторов и совершенно разных методов исследования (опрос, интервью). Трудность здесь состоит, главным образом в том, что количественные результаты невозможно приравнять к оказанному влиянию на индивида, организацию, или общество. Кроме того, сложно, а зачастую и просто невозможно, выделить влияние конкретного фактора добровольчества, чтобы определить, как оно изменило ситуацию.