

**Оценка положения**

**молодежи**

**в Курганской области**

Отчет по

результатам

социологического

исследования



Курган

2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ………………………………………………………….…………...3

1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЁЖИ ОБЛАСТИ……………………..………6

2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И МИГРАЦИОННЫЕ ПЛАНЫ МОЛОДЁЖИ….23.

3. ФОРМЫ ДОСУГОВОГО ПОВЕДЕНИЯ И ОТНОШЕНИЕ

К ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ……………...……………...…..…….……31

4. СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЁЖИ…………….…..…....48

5. ВОПРОСЫ ВЕРЫ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ 58РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ ……………………………………….……...58

ЗАКЛЮЧЕНИЕ………………………………………………………….…....…77

**ВВЕДЕНИЕ**

Молодежь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения, места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей. Как становящийся субъект социальных отношений молодежь находится в стадии формирования своего статуса и мотивации - потребностей, интересов, ценностей, мотивов, установок, идеалов. Это обуславливает особенности ее положения (статуса), сознания и деятельности. Как социально-демографическая группа молодежь неоднородна по своему составу. В ней выделяются различные слои по возрасту, полу, видам деятельности, включенности в различные общественные структуры (экономические, профессиональные, социально-политические и др.), месту жительства и т.д.

Отличительное социальное качество молодежи связывается с ее способностью наследовать, воспроизводить на качественно новой основе и передавать (транслировать) следующим поколениям всю систему социальных отношений. В процессе своего становления разные группы молодежи испытают множество противоречий. Одни противоречия могут разрешаться ими самостоятельно, т.е. на индвидуально-личностном уровне. Другие - являются следствием несбалансированной работы социальных институтов, поэтому их разрешение возможно лишь путем целенаправленных действий государства.

Был проведен очередной этап социологического мониторинга в молодежной среде, а также анализ динамики результатов предыдущих этапов мониторинга, проведенных на территории Курганской области в 2011 -2019 гг.

**Цель исследования** - комплексная оценка положения молодежи, описание основных проблем и факторов развития молодого поколения.

**Задачи исследования:**

**-** характеристика социально-демографического портрета молодежи Курганской области;

- исследование проблем молодых представителей разных групп

(возрастных, профессиональных и т.д.);

- анализ трудовой деятельности молодых людей, их экономического положения;

- определение форм досугового поведения молодежи Курганской области;

- выявление основных семейно-брачных установок молодежи;

- выявление установок молодежи в отношении здорового образа жизни;

- определение образовательных и миграционных планов молодежи;

- анализ политических установок и общественных форм реализации молодого поколения;

- представление результатов мониторинга в динамике за последние 9 лет.

**Объект исследования:** молодежь Курганской области.

**Предмет исследования:** социальное самочувствие молодежи в различных сферах.

**Использованные методы:** общенаучные методы (анализ, сравнение); частнонаучные методы, представленные методом социологического исследования, опросом в форме анкетирования.

**Выборочная совокупность:**

Многоступенчатая, квотная, четырехкомпонентная (пол, возраст, тип занятости, место проживания). На первой ступени была проведена территориальная выборка (по количеству районов и городов Курганской области), на втором этапе в соответствии с имеющейся генеральной совокупностью была определена выборочная совокупность для каждой территории, в зависимости от возраста опрашиваемых, и пола). Квоты были использованы мягкие. На третьей ступени была введен критерий занятости, т.к. часто именно социальное положение молодежи определяет ее социальное самочувствие. Четвертая ступень включала отбор респондентов для опроса либо случайным образом (работающая молодежь, безработные), либо соответствующим распределением учащейся молодежи в зависимости от типа учебного заведения (школьники, студенты техникумов, студенты ВУЗов). Опрос проходил в форме онлайн опроса, после корректировки выборки количество опрошенных составило 2000 человек.

Характеристики выборочной совокупности представлены ниже.

Таблица 1

**Район, город**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Альменевский | 1,2 |
| 2 | Белозерский | 3,6 |
| 3 | Варгашинский | 3,2 |
| 4 | Далматовский | 5,1 |
| 5 | Звериноголовский | 1,2 |
| 6 | Каргапольский | 1,9 |
| 7 | Катайский | 1,5 |
| 8 | Кетовский | 7,3 |
| 9 | Куртамышский | 3,3 |
| 10 | Лебяжьевский | 2,9 |
| 11 | Макушинский | 2,8 |
| 12 | Мишкинский | 2,4 |
| 13 | Мокроусовский | 2,1 |
| 14 | Петуховский | 1,9 |
| 15 | Половинский | 1,7 |
| 16 | Притобольный | 1,4 |
| 17 | Сафакулевский | 1,3 |
| 18 | Целинный | 2,2 |
| 19 | Частоозерский | 0,7 |
| 20 | Шадринский | 4,1 |
| 21 | Шатровский | 1,9 |
| 22 | Шумихинский | 1,7 |
| 23 | Щучанский | 2,4 |
| 24 | Юргамышский | 1,5 |
| 25 | г. Курган | 33,0 |
| 26 | г. Шадринск | 7,8 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

Таблица 2

**Пол**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | мужской | 944 | 47,2 |
| 2 | женский | 1056 | 52,8 |
|  | **Итого:** | **2000** | **100,00** |

Таблица 3

**Возраст**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | 14-17 лет | 644 | 32,2 |
| 2 | 18-22 года | 552 | 27,6 |
| 3 | 23-29 лет | 564 | 28,2 |
| 4 | 30-35 лет | 240 | 12,0 |
|  | **Итого:** | **2000** | **100,00** |

Таблица 4

**Социальный статус**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **число ответивших** | **% от числа ответивших** |
| 1 | Школьник | 572 | 28,6 |
| 2 | Студент учреждения СПО | 240 | 12,0 |
| 3 | Студент высшего учебного заведения | 252 | 12,6 |
| 4 | Безработный | 112 | 5,6 |
| 5 | Работающий | 808 | 40,4 |
| 6 | Домохозяйка, декрет | 16 | 0,8 |
|  | **Итого:** | **2000** | **100,00** |

Полученные эмпирические данные обрабатывались при помощи Гугл таблиц, и программ статистического анализа. Все результаты были обобщены, и на их основе составлены аналитические материалы.

1. **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЁЖИ ОБЛАСТИ**

По результатам исследования, было выявлено, что большинство участников исследования оценивают ежемесячный доход своих семей на уровне от 6 до 20 т.р. Но можно отметить, что впервые за 9 лет начала преобладать группа, с доходом от 10 до 20 т.р, над группой с доходом от 6 до 10 т.р. Чуть подрос процент респондентов в группе, оценивающие свой доход как высокий, либо очень высокий (от 20 000 р и выше).

Таблица 5

**Величина ежемесячного дохода на 1 человека в семье (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| менее 4 т.р. в месяц | 20,3 | 16,7 | 13,5 | 16,46 | 14,97 | 13,92 | 17,00 | 11,49 | 7,6 |
| от 4 т. р. до 6 т.р. | 29,5 | 27,3 | 24,3 |
| от 6 т.р. до 10 т.р. | 24,5 | 27,5 | 30,0 | 33,33 | 35,99 | 31,82 | 30,98 | 27,80 | 27,5 |
| от 10 т.р. до 20 т.р. | 12,1 | 15,9 | 15,6 | 24,75 | 24,45 | 31,39 | 26,37 | 28,54 | 32,8 |
| от 20 т.р. до 30 т.р. | 2,1 | 4,8 | 4,3 | 6,75 | 7,69 | 9,66 | 10,23 | 10,58 | 11,3 |
| Более 30 т.р. | - | - | - | 4,22 | 3,85 | 4,40 | 5,33 | 6,89 | 8,3 |
| затрудняюсь ответить | 11,5 | 7,8 | 12,0 | 14,49 | 13,05 | 8,81 | 10,09 | 14,70 | 12,4 |

**(Зеленым выделены года, где было преобладание более низкого уровня дохода, желтым- года, где можно было соотнести их как относительно равномерные, красным- год, где произошло увеличение группы с доходом от 10 т.р.)**

У большинства молодых людей доход сконцентрирован в районе 6-20 тысяч рублей. В силу возраста и других причин школьники и студенты субъективно оценивают свой доход как более высокий, чем другие группы молодежи.

Таблица 6

**Влияние социального статуса на величину ежемесячного дохода**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ваш социальный статус** | **Укажите величину ежемесячного дохода на 1 человека в Вашей семье** | | | | | | |
| Менее 6 тысяч рублей в месяц | От 6 тысяч до 10 тысяч рублей | От 10 тысяч до 20 тысяч рублей | От 20 тысяч до 30 тысяч рублей | Более 30 тысяч рублей | Затрудняюсь ответить | **Всего:** |
| Школьник | 8,9 | 16,3 | 24,8 | 10,9 | 12,1 | 8,9 | **100,00** |
| Студент учреждения СПО | 7,7 | 38,2 | 27,4 | 8,3 | 9,3 | 9,1 | **100,00** |
| Студент высшего учебного заведения | 10,9 | 26,4 | 33 | 11,9 | 5,5 | 12,2 | **100,00** |
| Безработный | 13,2 | 45,7 | 27,6 | 4,1 | 4,9 | 13,2 | **100,00** |
| Работающий | 4,6 | 29,9 | 40,7 | 13,5 | 6,9 | 4,5 | **100,00** |

В рамках проводимого мониторинга, представителей молодежи попросили оценить состояние различных сфер жизнедеятельности населенного пункта, где они проживают. Оценивая сферы жизнедеятельности, молодежь опирается и на общую оценку социальной ситуации, сложившейся в том или ином населенном пункте.

По результатам мониторинга в динамике за 5 лет отмечается стабильная оценка молодежью ситуации в своем населенном пункте. Различия во мнениях несущественны.

Таблица 7

**Социальная ситуация в населенном пункте проживания в настоящее время**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| благоприятная | 22,5 | 20,4 | 22,3 | 25,32 | 21,93 | 22,76 | 22,77 | 19,76 | 20,5 |
| неопределенная | 21,7 | 26,1 | 23,3 | 21,66 | 22,48 | 20,06 | 22,77 | 21,71 | 22,8 |
| есть элементы социальной напряженности | 28,4 | 27,2 | 24,6 | 25,18 | 23,30 | 24,75 | 21,47 | 27,56 | 28,8 |
| обстановка крайне напряженная | 10,5 | 9,9 | 7,5 | 9,00 | 10,22 | 13,80 | 11,53 | 12,96 | 10,9 |
| на грани социального взрыва | 4,0 | 2,5 | 3,5 | 2,67 | 3,95 | 4,41 | 6,48 | 5,18 | 4,5 |
| затрудняюсь ответить | 13,0 | 13,8 | 18,8 | 16,17 | 18,12 | 14,22 | 14,99 | 12,84 | 12,4 |

Подтверждается разница оценки социальной ситуации в зависимости от пола. Так мужчины, более категоричны в своих оценках, и выбирают крайние ответы, чаще, чем девушки, которые предпочитают придерживаться средних оценок.

Оценка социальной ситуации оказывает влияние на желание молодежи уехать из области. Из тех, кто оценивает ситуацию как благоприятную 54,6% никуда переезжать не будут. Чем более негативная оценка социальной ситуации дается респондентом, тем выше вероятность его переезда. Из тех, кто оценивает ситуацию, как ситуацию на грани социального взрыва, лишь 38,1% не будут никуда переезжать.

Таблица 8

**Взаимосвязь оценки ситуации и намерения переехать в другой населенный пункт**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **В ближайшие время, собираетесь ли Вы переехать в другой населенный пункт и куда?** | | | | | | | |
| *Как бы вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?* | 1. Никуда переезжать не буду | 2. Перееду в другой населенный пункт нашей области, но не в Курган | 3. Перееду в Курган | 4. Перееду в другую область УрФО | 5. Перееду в другой регион России | 6. Уеду в другую страну | 7. Не знаю, трудно строить планы | **Итого** |
| Благоприятная, нормальная | 54,6 | 4,2 | 4,0 | 3,3 | 12,1 | 0,0 | 21,8 | **100,00%** |
| Неопределенная | 51,1 | 3,2 | 3,0 | 6,7 | 11,6 | 0,7 | 23,8 | **100,00%** |
| Есть элементы социальной напряженности | 43,2 | 5,0 | 2,9 | 9,3 | 15,8 | 1,8 | 22,0 | **100,00%** |
| Обстановка крайне напряженная | 50,4 | 5,5 | 0,6 | 8,6 | 16,6 | 2,4 | 15,8 | **100,00%** |
| На грани социального взрыва | 38,1 | 5,0 | 3,6 | 14,8 | 22,6 | 5,9 | 10,0 | **100,00%** |
| Затрудняюсь ответить | 32,4 | 3,5 | 2,4 | 7,9 | 16,2 | 1,5 | 36,1 | **100,00%** |

Городская молодежь склонна к более критичной оценке социальной ситуации, в то время как сельские молодые люди более спокойны в оценках, также у них чуть выше количество тех респондентов, кто затруднился с ответом.

Таблица 9

**Взаимосвязь оценки ситуации и пункта проживания**

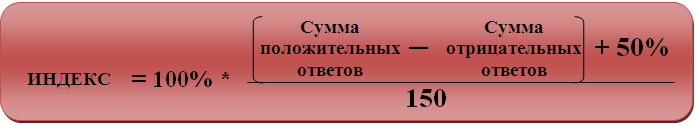
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пункт проживания** | **28. Как бы вы оценили социальную ситуацию в Вашем населенном пункте в настоящее время?** | | | | | | |
| 1. Благоприятная, нормальная | 2. Неопределенная | 3. Есть элементы социальной напряженности | 4. Обстановка крайне напряженная | 5. На грани социального взрыва | 6. Затрудняюсь ответить | ИТОГО: |
| город | 16,0 | 24,7 | 31,0 | 12,8 | 5,1 | 10,3 | 100,0 |
| село | 23,6 | 21,5 | 27,3 | 9,7 | 4,0 | 13,9 | 100,0 |

По результатам проведенного опроса получен рейтинг качественного состояния сфер деятельности Курганской области. Воспользуемся балансовым индексом, предложенным в 2012 году НПО «Ориентир».

Рассчитанный Балансовый Индекс позволяет более адекватно судить о качестве различных областей деятельности региона.

1. Дает сбалансированную оценку с учетом разных мнений
2. Анализ Индекса позволяет более обоснованно отслеживать динамику

Методика расчета позволяет получить значения по 100-балльной шкале. Индекс рассчитан по следующей формуле:



Таким образом, максимальный уровень оценки равен 100%.

Таблица 10

**Оценка состояния различных сфер жизнедеятельности в населённом пункте проживания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценки** | **Производство** | **С/Х** | **Жилищное**  **строительство** | **ЖКХ** | **Образование** | **Здравоохранение** | **Дороги** | **Транспорт** | **Благоустройство** | **Социальное обеспечение** |
| Очень плохо | 13,4% | 7,2% | 11,1% | 12,0% | 6,4% | 15,3% | 21,4% | 13,3% | 10,4% | 10,1% |
| Плохо | 18,7% | 15,5% | 20,4% | 27,1% | 15,3% | 27,9% | 31,7% | 24,1% | 18,1% | 21,9% |
| Среднее | 40,7% | 38,2% | 40,1% | 39,2% | 44,1% | 35,2% | 31,8% | 42,6% | 41,4% | 41,5% |
| Хорошо | 12,8% | 23,8% | 16,6% | 10,0% | 24,5% | 12,3% | 8,9% | 12,4% | 20,1% | 13,9% |
| Очень хорошо | 1,9% | 5,7% | 2,9% | 2,0% | 5,4% | 2,1% | 1,8% | 2,1% | 4,2% | 2,8% |
| Затрудняюсь ответить | 12,4% | 9,6% | 8,9% | 9,8% | 4,3% | 7,2% | 4,5% | 5,5% | 5,8% | 9,9% |
| **Балансовый индекс** | **21,7** | **37,8** | **25,3** | **15,2** | **38,8** | **14,1** | **5** | **18** | **30,5** | **23,1** |

Таблица 11

**Оценка состояния различных сфер жизнедеятельности в населённом пункте постоянного проживания**

**Балансовые индексы 2011-2020 г. г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Период** | **Образование** | **Социальное обеспечение** | **Транспорт** | **Здравоохранение** | **С/Х** | **Благоустройство** | **Жилищное строительство** | **Производство** | **ЖКХ** | **Дороги** |
| 2011 | 54,5 | 24,7 | 23,3 | 26,1 | 9,1 | 21,9 | 7,7 | 9,9 | 4,7 | -6,2 |
| 2012 | 55,7 | 28,7 | 22,9 | 28,5 | 28,1 | 20,5 | 14,3 | 12,7 | 6,1 | - 5,1 |
| 2013 | 59,6 | 36,4 | 29,0 | 35,2 | 30,1 | 32,0 | 24,2 | 18,9 | 15,6 | 1,4 |
| 2014 | 52,5 | 34,04 | 26,6 | 27,4 | 33,1 | 30,5 | 25,6 | 19,9 | 16,6 | -2,4 |
| 2015 | 58,9 | 27,7 | 31,5 | 21,6 | 31,2 | 32,7 | 29,7 | 13,2 | 18,7 | 2,8 |
| 2016 | 63,1 | 33,4 | 29,6 | 37,6 | 41,6 | 31,4 | 32,7 | 22,8 | 21,1 | -4,1 |
| 2017 | 54,5 | 29,7 | 22,9 | 27,7 | 37,8 | 27,3 | 26,6 | 21,7 | 18,0 | 1,7 |
| 2019 | 48,2 | 26,9 | 23,2 | 20,9 | 32,5 | 32,2 | 27,8 | 21,2 | 22,5 | 2,9 |
| 2020 | **38,8** | **23,1** | **18** | **14,1** | **37,8** | **30,5** | **25,3** | **21,7** | **15,2** | **5** |

Необходимо отметить, что пандемия внесла свои коррективы в оценки молодежи, и многие сферы они оценили более критично, чем в предыдущих годах.

В прошлом году мы выделили за период проведения мониторинга 3 группы сфер. **Первая группа**- это те сферы, которые респондентами оцениваются постоянно достаточно высоко, в силу особенностей возраста, занятости и т.д. Это сфера сельского хозяйства, благоустройства населенного пункта, производство и положение предприятий, жилищное строительство. **Вторая группа** – это группа тех сфер, в которых респонденты отмечают изменения в лучшую сторону, т.е. оценивают динамику развития. В этом году в эту группу попали – дороги. Говорить о существенной динамике пока рано, но тем не менее нельзя не отметить увеличение положительных оценок в этой сфере. **Третья группа** это те сферы, которые в динамике показывают отрицательный результат. В этом году необходимо отметить при достаточно невысоких общих показателях удовлетворенности, существенное снижение удовлетворенности сферой образования, медицины, ЖКХ, социального обеспечения.

**Проблемы трудоустройства молодежи**

Положение молодежи в сфере труда характеризует ее включенность в трудовые отношения, устремления в сфере труда, способность быть субъектом значимых экономических стратегий. От того, насколько молодежь интегрирована в сферу труда, в какие экономические структуры включена, в какой мере мотивирована трудиться, что ожидает от трудовых отношений и какими возможностями она обладает для претворения своих ожиданий в реальность, зависит развитие и самой молодежи и всего общества.

В ходе проведенного исследования был изучен ряд проблем, связанных с трудоустройством молодежи Курганской области.

Основной проблемой трудоустройства участники исследования считают «необходимость опыта работы» (61,9 %). Необходимо отметить, что значимость этого ответа для респондентов является одной из постоянных составляющих в поиске работы, но с течением лет этот фактор теряет свои позиции. Он по-прежнему остается в лидерах списка, но в динамике заметно снижение значимости этого фактора (с 75,1% в 2011 году до 61,9% в 2020 году). При проведении исследования вариант «трудно найти достойную работу» был представлен в виде 2 вариантов: трудно найти хорошо оплачиваемую работу, и трудно найти интересную работу, т.к. в сознании молодежи «достойная работа» представлена в виде симбиоза этих 2 ценностей. Как показало исследование для 44,4% молодых людей достойная работа означает хорошо оплачиваемую работу, и здесь подтверждается общероссийская тенденция прагматизации деятельности. До 18,5% выросло число тех респондентов, кто хотел бы, прежде всего, найти интересную работу. Более чем в 2 раза выросло число тех респондентов, кто считает, что основные сложности в трудоустройстве связаны с неуверенностью в себе (7,2% в 2017 году до 15,8% в 2020), а также с незнанием механизмов рынка труда (с 6,2% в 2017 году до 19,6% в 2020).

Таблица 12

**Факторы, усложняющие трудоустройство (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| требуется опыт работы | 75,1 | 74,1 | 73,8 | 68,92 | 66,89 | 78,81 | 75,86 | 68,6 | 61,9 |
| трудно найти достойную работу  (в 2016-2020 году: трудно найти хорошо оплачиваемую профессию/ интересную работу) | 21,7 | 27,0 | 26,7 | 25,60 | 25,61 | 38,56 | 41,95 | 41,7 | 44,4 |
| 9,32 | 13,22 | 16 | 18,5 |
| нет связей | 21,2 | 17,9 | 15,2 | 15,19 | 17,03 | 12,85 | 11,06 | 12,4 | 16,0 |
| безработица | 22,1 | 14,8 | 13,3 | 16,32 | 17,71 | 19,92 | 15,52 | 17,7 | 15,1 |
| сложно устроиться по своей будущей специальности | 14,0 | 12,1 | 12,1 | 19,0 | 17,71 | 13,42 | 15,80 | 13,7 | 14,3 |
| молодые люди не уверены в себе | 7,2 | 6,0 | 9,2 | 9,99 | 8,86 | 7,06 | 7,18 | 15,7 | 15,8 |
| не хватает времени для поиска из-за учебы | 2,5 | 3,7 | 3,3 | - | - | - | - |  |  |
| незнание механизмов, действующих на рынке труда | 4,0 | 3,3 | 3,9 | 6,47 | 3,41 | 6,92 | 6,18 | 16,6 | 19,6 |
| затрудняюсь ответить | 3,0 | 2,3 | 3,9 | 5,91 | 9,81 | 3,81 | 4,17 | 4,7 | 6,6 |
| другая причина | 1,5 | 1,6 | 0,8 | 1,69 | 1,63 | 0,85 | 0,86 | 0,5 | 0,7 |

Среди наиболее важных требований, предъявляемых к рабочему месту, 59,2% респондентов назвали хорошую зарплату, для 45,3% важна интересная работа и возможность самореализоваться (в 2018 году – 35, 5%), возможность карьерного роста отметили 34,2% (в прошлом году - 40,5% опрошенных). Высокая значимость этих трех требований по-прежнему остается неизменным на протяжении многих лет, но надо отметить рост значимости такого требования, как «интересная работа». Медленно увеличивается год от года группа молодежи, для которых важным фактором являются хорошие условия труда (17,2% в 2014 году, 22,4% в 2017, 25,1% в 2019 году, 28,5% в этом году). Остальные требования не претерпели особенных изменений.

Диаграмма 1

**Требования молодежи, предъявляемые к рабочему месту (в %)**

В результате исследования был получен минимальный желаемый размер оплаты труда молодого специалиста при устройстве на работу. Интересно проследить динамику изменений размера оплаты. Наиболее востребованной является зарплата от 20 000 до 40 000 р. Треть опрошенных хотели бы иметь зарплату от 30 до 40 т.р.

Таблица 13

**Минимум зарплаты, который удовлетворил бы молодых людей при устройстве на работу (в%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | от 10001 до 15000 рублей | 3,18 | 5,67% | 3,6 |
| 2 | от 15001 до 20000 рублей | 14,16 | 26,74% |
| 3 | от 20001 до 30000 рублей | 26,30 | 27,23% | 23,9 |
| 4 | от 30001 до 40000 рублей | 34,83 | 15,73% | 30 |
|  | От 40 001 до 50 000 | - | - | 16,7 |
| 5 | Более 50000 рублей | 16,18 | 20,09% | 20,6 |
| 6 | Затрудняюсь ответить | 5,35 | 4,54% | 5,1 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100** | **100** |

Девушки традиционно менее требовательны к минимуму зарплаты при устройстве на работу, однако заметна тенденция к выравниванию требований в диапазоне от 30 000 до 50 000. Более 50 000 рублей в большей степени настроены получать мужчины (26,5 против 15,4 у женщин). От 20 000 рублей до 30 000 рублей готовы получать скорее женщины – 30,9% против 16,1% мужчин.

С увеличением возраста также меняются требования к минимуму зарплаты. 13,9% школьников готовы работать за зарплату от 20 до 30 т.р., в то время как внутри группы молодых людей от 23 до 30 лет этот процент составил – 31,7%. От 40 до 50 т.р. настроены получать разные возрастные группы молодежи примерно в одинаковой степени. Отличия прослеживаются в варианте – более 50 т.р., и здесь, более амбициозными являются молодые люди от 14 до 17 лет – 31,4% (в старшей возрастной группе – 19,6%). С увеличением возраста (особенно это касается трудоспособной молодежи от 18 лет) растут требования к оплате труда. Так, 40% молодых людей старше 30 лет хотели бы видеть свой доход начиная от 40 т.р.

Диаграмма 2

**Влияние возраста на требования к минимальной оплате труда при устройстве на работу**

У представителей молодого поколения по-прежнему сохраняется патерналистская модель взаимоотношений с государством в сфере труда. Процент тех, кто убежден, что государство не должно вмешиваться в процесс трудоустройства практически не изменился. Эта группа воспроизводит себя на протяжении нескольких лет.

Таблица 14

**Степень вмешательства государства в трудоустройство (в %)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Государство должно гарантировать выпускникам рабочее место | 70,87 | 63,20% | 65,7 |
| 2 | Государство не должно вмешиваться в процесс трудоустройства | 5,36 | 7,35% | 5,6 |
| 3 | Должно обеспечивать первым рабочим местом отдельные категории | 11,88 | 16,22% | 15,9 |
| 4 | Затрудняюсь ответить | 11,88 | 13,23% | 12,8 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

Влияние статуса на мнение о степени участия государства в трудоустройстве выпускников также велико. Школьники, студенты техникумов в большей степени уверены в себе, наименее опытны, они среди остальных групп менее всего рассчитывают на государство при трудоустройстве, также они считают, что государство должно помогать нуждающимся. В этой группе также много затруднившихся. Студенты вузов, работающие, и безработные молодые люди настаивают на том, что государство должно помогать им с поиском рабочего места. Социальный статус во многом перекликается с возрастом опрошенных. Как видно на диаграмме с увеличением возраста респондентов растет значимость помощи государством в поисках рабочего места.

Таблица 15

**Влияние статуса на мнение о степени вмешательства государства в трудоустройство выпускников учебных заведений**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Социальный статус** | **Как Вы считаете, какое участие государство должно принимать в трудоустройстве выпускников учебных заведений?** | | | |
| Государство должно гарантировать выпускникам рабочее место | Государство не должно вмешиваться в процесс трудоустройства | Должно только для тех, кто в этом нуждается | Затрудняюсь ответить |
| Школьник | 53,4 | 5,7 | 20,0 | 20,9 |
| Студент учреждения СПО | 57,9 | 3,3 | 24,0 | 14,9 |
| Студент высшего учебного заведения | 74,9 | 6,3 | 9,2 | 9,6 |
| Безработный | 74,9 | 4,5 | 12,0 | 8,7 |
| Работающий | 72,3 | 6,4 | 13,1 | 8,2 |
| Домохозяйка, декрет | 75,0 | 0,0 | 16,7 | 8,3 |

Диаграмма 3

**Влияние возраста на мнение о степени вмешательства государства в трудоустройство выпускников учебных заведений**

С социальным статусом связано и положение молодежи на рынке труда. По данным нашего исследования большинство участников исследования не работают- 53,1%. Работает 46,9% опрошенных. Некоторое увеличение доли работающих связано с тем, что в этом году расширился возраст молодежи, включив в себя долю тех, чей возраст составил от 31до 35 лет. Доля неработающих в основном приходится на школьников и студентов, в старшей возрастной группе неработающих молодых людей 9,4%. Среди работающих больше женщин, чем мужчин.

Таблица 16

Взаимосвязь возраста и трудового статуса

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Вы работаете?** | |  |
| ***Ваш возраст*** | **1. Да** | **2. Нет** | **Итого** |
| 1. 14-17 лет | 5,5% | 94,5% | 100,00% |
| 2. 18-22 года | 34,9% | 65,1% | 100,00% |
| 3. 23-29 лет | 87,3% | 12,7% | 100,00% |
| 1. 30-35 лет | 90,6% | 9,4% | 100,00% |

При трудоустройстве молодые люди традиционно полагаются на собственные силы 49,8%, помощь друзей (18%), на «случай, удачу» (24%). Можно отметить достаточно стабильное воспроизводство на протяжении последних лет таких факторов как, как собственные силы, «случай, удача» и помощь друзей. В этом году достаточно большое внимание привлек вариант «деятельность учебного заведения»- 18,4%. Значимость этого критерия сильно выросла с 2014 года, и сравнялась по оценке с помощью друзей. Это может говорить лишь об усилении работы учебных заведений в том направлении, которое отвечает за помощь в трудоустройстве своим выпускникам.

Таблица 17

**Что помогло Вам при трудоустройстве на это место в первую очередь?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Вмешательство родителей или близких родственников | 17,67 | 19,13 | 17,06 | 13,04 | 16 | 12,4 |
| 2 | Помощь друзей | 22,56 | 27,80 | 21,16 | 20,95 | 21,1 | 18,0 |
| 3 | СМИ и Интернет | 9,77 | 7,22 | 8,19 | 7,51 | 12,2 | 11,6 |
| 4 | Деятельность учебного заведения | 4,51 | 5,05 | 7,51 | 10,28 | 12,2 | 18,4 |
| 5 | Фирмы (агентства) по трудоустройству | 2,26 | 1,08 | 1,71 | 2,37 | 1,5 | 1,8 |
| 6 | Собственные силы | 47,74 | 39,71 | 44,71 | 45,45 | 45,9 | 49,8 |
| 7 | Отправка резюме по почте | 2,63 | 5,42 | 5,12 | 5,14 | 5,3 | 6,6 |
| 8 | Престижность учебного заведения | 1,88 | 3,25 | 1,37 | 2,37 | 3,2 | 3,4 |
| 9 | Центр занятости | 5,26 | 5,78 | 8,19 | 7,11 | 3,7 | 3,3 |
| 10 | Другие общественные организации | 1,88 | 1,44 | 1,02 | 1,98 | 2 | 1,7 |
| 11 | "Случай", удача | 17,67 | 18,77 | 25,94 | 20,95 | 19,3 | 24,0 |
| 12 | Затрудняюсь ответить | 2,26 | 3,97 | 4,78 | 4,35 | 12,9 | 7,4 |
| 13 | Другое | 3,01 | 3,97 | 1,71 | 2,37 | 1,2 | 1,5 |

Становление субъекта социально-экономических отношений происходит еще в процессе учебы и на стадии перехода от учебы к работе. Поэтому важным показателем являются полученные знания и возможность применить их на практике. По данным ИС РАН каждый третий молодой специалист работает не по специальности. Для сравнения в 2002 г. в полном соответствии с полученной специальностью работала половина молодых специалистов. Работа молодых специалистов, занятых преимущественно умственным трудом, а также на предприятиях в сфере государственной собственности, значительно чаще соответствует специальности, приобретенной в вузах. Две трети из них заняты умственным трудом[[1]](#footnote-2).

По результатам нашего исследования, можно зафиксировать следующую закономерность. Группа тех молодых людей, у которых работа никак не связана со специальностью достигла своего минимума за последние 8 лет, и составила 16,9% опрошенных. Группа тех респондентов, у кого работа и специальность взаимосвязаны в какой-то степени достаточно устойчива и колеблется в разные года от 20 до 30% от ответивших. Уменьшение группы тех респондентов, у которых работа и специальность никак не связаны произошло за счет увеличения группы тех, у кого профессия и специальность связаны напрямую – до 54,5%.

Таблица 18

**Степени взаимосвязи профессии и специальности (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| связана напрямую | 39,0 | 38,5 | 34,4 | 39,85 | 33,58 | 36,39 | 40,23 | 45,53 | 54,5 |
| связана в какой-то степени | 33,7 | 33,3 | 33,3 | 32,33 | 33,94 | 27,21 | 30,86 | 19,87 | 23,1 |
| никак не связана | 26,2 | 28,2 | 28,1 | 25,19 | 30,66 | 32,99 | 26,95 | 22,36 | 16,9 |
| затрудняюсь ответить | 1,1 | 0,0 | 4,2 | 2,63 | 1,82 | 3,40 | 1,95 | 12,24 | 5,5 |

Интересна связь пола и вопроса о работе по специальности. Как показали результаты исследования, по сравнению с мужчинами девушки в большей степени связали свою трудовую деятельность с работой по специальности (62,9% женщин против 40% мужчин соответственно).

При сохраняющейся тенденции преобладания работающих по специальности среди тех респондентов, кто имеет высшее образование, нужно отметить, что по сравнению с прошлым годом число респондентов со средне-специальным образованием, у которых работа и специальность связаны напрямую растет (40% в прошлом году, 54,1% в этом).

Таблица 19

**Взаимосвязь уровня образования и степени связи работы со специальностью**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ваше образование** | **В какой мере Ваша нынешняя работа связана с Вашей специальностью?** | | | | |
| **1. Связана напрямую** | **2. Связана в какой-то степени** | **3. Никак не связана** | **4. Затрудняюсь ответить** | **Итого** |
| **Среднее специальное** | 54,1% | 24,4% | 18,5% | 1,3% | 100,00% |
| **Незаконченное высшее и высшее** | 61,6% | 25% | 12,1% | 0,3% | 100,00% |

Среди участников исследования, которые были трудоустроены на момент проведения исследования, полное удовлетворение своей работой отметили 35,7% респондентов. Основная масса опрошенных выражают частичное (49,6%) или полное недовольство (6,1%) существующей работой. По сравнению с прошлым годом значимых различий не выявлено. Меньшую удовлетворенность отмечают те респонденты, кто имеет высшее образование. Респонденты со средне-специальным образованием в большей степени удовлетворены своей работой.

По данным ИС РАН лишь 12,1% молодежи видят в труде способ реализации своего предпринимательского потенциала. Подавляющее большинство молодежи заявляют об отказе реализовать интерес к предпринимательской деятельности посредством труда[[2]](#footnote-3). Молодежь Курганской области позитивно относится к предпринимательской деятельности. Так отвечая на вопрос: «Согласны ли вы с тем, что предпринимательство - престижное занятие в настоящее время?» 29,5% согласны полностью, 42,5% частично. И только 12,8% респондентов не согласны с престижностью предпринимательства как рода деятельности- 10,3% частично, 2,5% полностью. На протяжении последних лет эта группа устойчиво воспроизводит сама себя.

Таблица 20

**Степень согласия респондентов, что предпринимательство - престижное занятие в настоящее время (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, согласен полностью | 31,9 | 33,7 | 30,8 | 33,47 | 27,29 | 29,28 | 29,21 | 36,01 | 29,5 |
| скорее да, чем нет | 40,7 | 41,4 | 44,2 | 40,79 | 41,34 | 41,02 | 36,26 | 38,63 | 42,5 |
| скорее нет, чем да | 10,2 | 8,9 | 6,0 | 6,05 | 6,68 | 8,77 | 10,22 | 8,87 | 10,3 |
| не согласен | 7,2 | 8,0 | 8,3 | 4,78 | 4,77 | 5,94 | 4,60 | 2,96 | 2,5 |
| затрудняюсь ответить | 10,00 | 8,0 | 10,6 | 14,91 | 19,92 | 14,99 | 19,71 | 13,54 | 15,3 |

На диаграмме заметно, что с увеличением возраста престижность предпринимательства падает, что говорит о том, что престижность этого направления деятельности высоко оценивается молодыми людьми не имеющими опыта работы (в силу возраста), и имеющими часто отдаленные представления о содержании и сущности деятельности. С возрастом, приобретя определенный жизненный опыт, молодые люди уже более серьезно оценивают ситуацию, исходя из своих возможностей и экономической ситуации в целом.

Диаграмма 4

**Влияние возраста на мнение о том, является ли предпринимательство престижным занятием в настоящее время**

Согласно результатам прошлых этапов и учитывая результаты настоящего исследования необходимо отметить, что большинство молодых людей считают предпринимательство престижным занятием. Несмотря на это, только 13,2% молодых людей готовы и собираются реализовать свои планы в этом направлении (что подтверждается данными из всероссийских исследований). 22,1% молодых людей категорически отрицают возможность заниматься предпринимательством. 33,1% пока не знают, но такую возможность не исключают. Группа молодых людей, которые хотели бы, но их смущают какие-то препятствия составляет 22,2%. Данные практически совпадают с прошлогодними цифрами.

Таблица 21

**Хотели бы Вы сами заняться предпринимательской деятельностью?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Хотели бы Вы сами заняться предпринимательской деятельностью?* | 2019 | 2020 |
| 1. Да, собираюсь реализовать эти планы | 15,79% | 13,2 |
| 2. Хотел бы, но смущает ряд обстоятельств | 19,57% | 22,2 |
| 3. Пока не знаю, но не исключаю такой возможности | 35,76% | 33,1 |
| 4. Нет, не хотел бы | 20,24% | 22,1 |
| 5. Затрудняюсь ответить | 8,63% | 9,4 |
| **Итого** | **100,00%** | **100,00** |

Мужчины в большей степени, чем женщины ориентированы на предпринимательскую деятельность. Можно заметить тенденцию на снижение ярко выраженного стремления реализовать предпринимательские планы у мужчин. Их мнение сместилось в направлении «хотел бы, но смущает ряд обстоятельств». Среди женщин растет число тех, кто точно не хотел бы заниматься предпринимательством.

Таблица 22

**Влияние пола на планы по реализации предпринимательской деятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Ваш пол* | 1. Да, собираюсь реализовать эти планы | | 2. Хотел бы, но смущает ряд обстоятельств | | 3. Пока не знаю, но не исключаю такой возможности | | 4. Нет, не хотел бы | | 5. Затрудняюсь ответить | |
|  | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** |
| Мужской | 21,48 | 15,6 | 21,75 | 25,5 | 30,48 | 31,2 | 18,09 | 17,8 | 8,20 | 9,9 |
| Женский | 12,83 | 11,0 | 18,48 | 19,2 | 38,49 | 34,9 | 21,35 | 26 | 8,85 | 9,0 |

С возрастом наряду с падением престижности предпринимательской деятельности уменьшается и желание реализоваться как предприниматель. 16,1% в возрастной группе от 14 до 17 лет не хотели бы заниматься предпринимательской деятельностью, в старшей возрастной группе этот процент составляет уже 38,5%. Это связано не только с приобретением жизненного опыта, но и возможно с трудовым опытом, или попытками начать предпринимательскую деятельность.

Диаграмма 5

**Влияние возраста на планы по реализации предпринимательской деятельности**

Отсутствие желания создавать и продвигать свой бизнес может быть связано с рядом препятствий. К основным трудностям молодого предпринимателя опрошенные традиционно отнесли «недостаток собственных средств»- 49,9% и «высокие налоги»- 36%. Выросло количество респондентов, выбравших вариант «экономическую ситуацию в целом» - с 22,5% в 2014 году до 34,4% в этом. Скорее всего, это связано с ситуацией пандемии, и проблемами, связанными с реализацией предпринимательского потенциала. Также респонденты отмечают несовершенство законодательства.

Таблица 23

**Трудности, с которыми может столкнуться молодой предприниматель**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Высокие налоги | 41,9 | 41,67 | 41,39 | 40,49 | 42,4 | 36,0 |
| 2 | Недостаток собственных средств | 51,3 | 45,22 | 51,92 | 49,28 | 51,6 | 49,9 |
| 3 | Несовершенство законодательства | 12,3 | 10,66 | 8,96 | 9,51 | 12,9 | 15,1 |
| 4 | Бюрократия | 15,6 | 11,07 | 13,09 | 12,82 | 13,2 | 13,2 |
| 5 | Экономическая ситуация в целом | 22,5 | 28,69 | 30,16 | 27,38 | 26,5 | 34,4 |
| 6 | Нехватка информации  о программах поддержки предпринимательства | - | - | 13,66 | 11,96 | 22,9 | 22,8 |
| 7 | Другое | - | - | 1,56 | 1,01 | 0,2 | 0,5 |
|  | Затрудняюсь ответить |  | - | 13,51 | 15,85 | 16,4 | 18,6 |

О смене места работы или сферы деятельности в будущем задумываются 38,5% респондентов (15,7% планируют сменить работу, не меняя сферу деятельности, 22,8% планируют сменить сферу деятельности), 49% собираются и дальше работать на прежнем месте.

Таблица 24

**Какие планы Вы имеете относительно дальнейшей профессиональной деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Собираетесь и дальше работать на этом предприятии | 44,71 | 43,02 | 49,0 |
| 2 | Планируете перейти на другое предприятие, не меняя сферу деятельности | 12,16 | 15,20 | 15,7 |
| 3 | Планируете сменить сферу деятельности | 21,18 | 22,53 | 22,8 |
| 4 | Затрудняюсь ответить | 21,96 | 19,25 | 12,4 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

О возможности трудоустройства в других регионах задумывается 60,3% участников исследования, 39,7% не интересовались такими возможностями. В течение последних лет можно отметить стабильность мнений.

Таблица 25

**Интересовались ли респонденты возможностями трудоустройства в других регионах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да | 48,7 | 53,3 | 54,8 | 58,51 | 56,97 | 58,68 | 58,18 | 60,64 | 60,3 |
| нет | 51,3 | 46,7 | 45,2 | 41,49 | 43,03 | 41,32 | 41,82 | 39,36 | 39,7 |

Интересна зависимость поиска работы и возраста, так наибольший процент тех, кто интересовался такими возможностями в группе 18-22-летних -62,6%. Это подтверждается и данными прошлых лет. Группа молодых людей от 18 до 22 лет наиболее мобильна. Она находится, как правило, в точке выбора дальнейшего профессионального и жизненного пути, и рассматривает максимум возможных сценариев развития своей жизни. С увеличением возраста падает и интерес к вакансиям в других регионах (от 30 до 35 лет – 55,2%). Молодые люди заводят семьи, получают более стабильную работу, и интерес к вакансиям в других городах становится меньше. Но нужно сказать, что меньше он становится на фоне других возрастов. Сам по себе процент остается достаточно высоким.

Диаграмма 6

**Влияние возраста на интерес к вакансиям в других городах**

По – прежнему, на проявление интереса к возможностям трудоустройства в других регионах влияет удовлетворенность настоящей работой. Чем меньше молодые люди удовлетворены своей работой, тем в большей степени они заинтересованы в поиске работы в других регионах. 41,9% опрошенных молодых людей полностью удовлетворенных своей работой, интересовались возможностями трудоустройства в других регионах. Среди тех, кто отметил неудовлетворенность рабочим местом, 85,7% молодых людей интересовались возможностью трудоустройства в других регионах. По сравнению с прошлым годом (56,8%), снизился процент тех, кто полностью удовлетворен работой в организации, но, тем не менее, проявляет заинтересованность к трудоустройству в других регионах.

Таблица 26

**Влияние удовлетворенности рабочим местом на интерес к возможностям трудоустройства в других регионах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Удовлетворены Вы или нет работой на данном предприятии?** | **Интересовались Вы или нет возможностями трудоустройства в других регионах?** | | |
| 1. Да | 2. Нет | ИТОГО: |
| 1. Полностью удовлетворены | 41,9 | 58,1 | 100,0 |
| 2. Удовлетворены не в полной мере | 67,0 | 33,0 | 100,0 |
| 3. Совсем не удовлетворены | 85,7 | 14,3 | 100,0 |
| 4. Затрудняюсь ответить | 64,3 | 35,7 | 100,0 |

Не только удовлетворенность рабочим местом влияет на планы молодежи. Необходимо отметить влияние и социальной ситуации на планы респондентов. Чем ниже оценка ситуации, тем в большей степени молодежь заинтересована в поиске работы в других регионах. Среди тех кто оценивает ситуацию как благоприятную или неопределенную процент интересовавшихся вакансиями в других регионах составляет не более 60%. 71,5% молодых людей, которые оценивают обстановку как напряженную или на грани социального взрыва (83,3%), искали возможности трудоустройства в других регионах.

Диаграмма 7

**Влияние удовлетворенности социальной ситуацией на интерес к возможностям трудоустройства в других регионах**

Также видна связь между семейным положением молодых людей и поиском работы в других городах. Наличие семьи и детей усложняет переезд, и в связи с этим уменьшается мобильность респондентов. Так 63,5% холостых молодых людей ищут вакансии в других регионах, среди женатых и замужних респондентов этот процент составил 50,8%. Половина респондентов, у кого есть дети, готовы рассмотреть иногородние вакансии. Среди респондентов без детей 62,9% рассматривают такую возможность

Диаграмма 8

**Влияние семейного статуса на интерес к возможностям трудоустройства в других регионах**

Таблица 27

**Влияние наличия детей на интерес к возможностям трудоустройства в других регионах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Есть ли у Вас дети?** | **Интересовались Вы или нет возможностями трудоустройства в других регионах?** | | |
| 1. Да | 2. Нет | ИТОГО: |
| 1. Да | 51,8 | 48,2 | 100,0 |
| 2. Нет | 62,9 | 37,1 | 100,0 |

**Выводы:**

* В целом, можно оценить экономическое положение молодежи как среднее. В оценках своего экономического положения молодежь достаточно стабильна.
* Впервые за 9 лет начала преобладать группа, с доходом от 10 до 20 т.р, над группой с доходом от 6 до 10 т.р.
* По результатам мониторинга в динамике отмечается стабильная оценка молодежью ситуации в своем населенном пункте.
* В этом году необходимо отметить при достаточно невысоких общих показателях удовлетворенности, существенное снижение удовлетворенности сферой образования, медицины, ЖКХ, социального обеспечения.
* Оценка социальной ситуации оказывает влияние на желание молодежи уехать из области. Чем более негативная оценка социальной ситуации дается респондентом, тем выше вероятность его переезда.
* Основной проблемой трудоустройства участники исследования считают «необходимость опыта работы» (61,9 %).
* Более чем в 2 раза выросло число тех респондентов, кто считает, что основные сложности в трудоустройстве связаны с неуверенностью в себе (7,2% в 2017 году до 15,8% в 2020), а также с незнанием механизмов рынка труда (с 6,2% в 2017 году до 19,6% в 2020).
* Среди наиболее важных требований, предъявляемых к рабочему месту, 59,2% респондентов назвали хорошую зарплату, для 45,3% важна интересная работа и возможность самореализоваться (в 2018 году – 35, 5%), возможность карьерного роста отметили 34,2% (в прошлом году - 40,5% опрошенных).
* Увеличивается год от года группа молодежи, для которых важным фактором являются хорошие условия труда (17,2% в 2014 году, 22,4% в 2017, 25,1% в 2019 году, 28,5% в этом году).
* Наиболее востребованной является зарплата от 20 000 до 40 000 р. Треть опрошенных хотели бы иметь зарплату от 30 до 40 т.р.
* С увеличением возраста респондентов растет значимость помощи государством в поисках рабочего места
* По данным нашего исследования большинство участников исследования не работают- 53,1%. Увеличение доли работающих связано с тем, что в этом году расширился возраст молодежи, включив в себя долю тех, чей возраст составил от 31до 35 лет. Доля неработающих в основном приходится на школьников и студентов, в старшей возрастной группе неработающих молодых людей 9,4%.
* При трудоустройстве молодые люди традиционно полагаются на собственные силы 49,8%, помощь друзей (18%), на «случай, удачу» (24%). В этом году достаточно большое внимание привлек вариант «деятельность учебного заведения»- 18,4%.
* Группа тех молодых людей, у которых работа никак не связана со специальностью достигла своего минимума за последние годы. Уменьшение группы тех респондентов, у которых работа и специальность никак не связаны произошло за счет увеличения группы тех, у кого профессия и специальность связаны напрямую – до 54,5%.
* Среди участников исследования, которые были трудоустроены на момент проведения исследования, полное удовлетворение своей работой отметили 35,7% респондентов.
* Респонденты со средне-специальным образованием в большей степени удовлетворены своей работой.
* Молодежь Курганской области позитивно относится к предпринимательской деятельности. С увеличением возраста престижность предпринимательства падает.
* Большинство молодых людей считают предпринимательство престижным занятием. Несмотря на это, только 13,2% молодых людей готовы и собираются реализовать свои планы в этом направлении (что подтверждается данными из всероссийских исследований). 22,1% молодых людей категорически отрицают возможность заниматься предпринимательством. 33,1% пока не знают.
* К основным трудностям молодого предпринимателя опрошенные традиционно отнесли «недостаток собственных средств»- 49,9% и «высокие налоги»- 36%. Выросло количество респондентов, выбравших вариант «экономическую ситуацию в целом» - с 22,5% в 2014 году до 34,4% в этом. Скорее всего, это связано с ситуацией пандемии, и проблемами, связанными с реализацией предпринимательского потенциала.
* О возможности трудоустройства в других регионах задумывается 60,3% участников исследования. Наличие семьи и детей усложняет переезд, и в связи с этим уменьшается мобильность респондентов. Так 63,5% холостых молодых людей ищут вакансии в других регионах, среди женатых и замужних респондентов этот процент составил 50,8%.

**2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И МИГРАЦИОННЫЕ ПЛАНЫ МОЛОДЁЖИ**

В рамках нашего исследования были также изучены образовательные и миграционные планы молодежи.

**Образовательные** **планы**

Среди социальных характеристик молодежи, нельзя не отметить уровень образования. В нашем исследовании при формировании выборочной совокупности критерий образования не учитывался, но так или иначе он присутствовал латентно. Среди опрошенных молодых людей 35,2% имеют высшее образование.

Таблица 28

**Образование**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **% от числа ответивших** |
| 1 | неполное среднее | 13,5 |
| 2 | общее среднее (школа) | 28,4 |
| 3 | среднее специальное (начальное профессиональное) | 22,9 |
| 4 | незаконченное высшее и высшее | 35,2 |
|  | **Итого:** | **100,00** |

Большинство участников исследования уверены в значимости получения высшего образования. Так отвечая на вопрос: ***«Является ли получение высшего образования обязательным атрибутом жизненного успеха?»*** - 35,1% отметили, что без высшего образования успеха добиться труднее, 56,4% уверены в том, что можно многого достичь и, не имея высшего образования (в прошлом году 41,7% и 50% соответственно). Сравнивая результаты с результатами прошлых лет можно отметить, что все больше респондентов склоняются в сторону того, что можно многого достичь и, не имея высшего образования. Заметна тенденция падения значимости высшего образования.

Женщины выше, чем мужчины оценивают значимость высшего образования, и считают, что без него добиться успеха достаточно трудно- 41,3% женщин против 28,2% мужчин. 62,6% мужчин уверены в том, что можно много добиться и без высшего образования. Наблюдается рост мнений в данной группе (в прошлом году 56,3% придерживались такой точки зрения).

Городская молодежь в большей степени уверена, что можно и без высшего образования добиться высот в жизни. Сельская молодежь нацелена на получение высшего образования для достижения успеха. Ценность получения высшего образования меняется в зависимости от возраста респондентов. Если молодые люди от 14 до 22 лет считают, что многого можно добиться и не имея образования (около 60%), то с увеличением возраста растет процент тех молодых людей, которые считают, что высшее образование необходимо. В целом, по сравнению с прошлым годом увеличилось количество тех респондентов (во всех возрастных группах), которые уверены в том, что можно много достичь и не имея высшего образования.

Таблица 29

**Влияние возраста на ценность получения высшего образования**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1. Я думаю, что без высшего образования успеха в жизни добиться труднее | | 2. Можно многого достичь и не имея высшего образования | | 3. Затрудняюсь ответить | |
|  | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** |
| 14-17 лет | 40,65% | 29,9 | 48,95% | 60,9 | 10,40% | 9,2 |
| 18-22 года | 37,39% | 32,4 | 54,85% | 59,6 | 7,76% | 8 |
| 23-30 лет | 47,87% | 38,0 | 46,35% | 52,2 | 5,78% | 9,8 |
| 30-35 лет | - | 48,3 | - | 46,7 |  | 5,0 |

Из числа ответивших на вопрос**: *«Когда Вы приняли решение изучать Вашу нынешнюю специальность?»*** - 47% приняли решение еще до окончания школы (31,6% до окончания 9 класса и 15,4% за полгода до окончания школы). 13,1% молодых людей приняли решение сразу после окончания среднего учебного заведения. По сравнению с результатами прошлого года значимых изменений не произошло. У 13,8% выбор специальности был случайным Заметна тенденция на снижение случайности выбора специальности (с 21,7% в 2011 году до 13,8% в текущем). 3,3% опрошенных молодых люедй еще не выбрали специальность.

Таблица 30

**Время принятия решения об изучении той или иной специальности**

**(% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| еще до окончания девятого класса | 19,6 | 23,7 | 24,8 | 24,47 | 23,02 | 26,29 | 28,03 | 32,56 | 31,6 |
| больше чем за полгода до окончания школы | 17,2 | 21,0 | 14,8 | 16,60 | 12,67 | 18,71 | 19,80 | 15 | 15,4 |
| сразу же после окончания среднего учебного заведения | 21,1 | 15,3 | 16,7 | 11,67 | 14,31 | 13,00 | 11,13 | 14,6 | 13,1 |
| выбор был случайным | 21,7 | 23,3 | 22,1 | 15,61 | 14,44 | 15,00 | 14,74 | 15,3 | 13,8 |
| специальность мною еще не выбрана | 8,7 | 6,0 | 11,5 | 17,02 | 16,21 | 12,57 | 10,55 | 10,5 | 3,3 |
| затрудняюсь ответить | 11,7 | 10,7 | 10,2 | 14,63 | 19,35 | 14,43 | 15,75 | 11,9 | 22,8 |

Интересна зависимость социального статуса и времени принятия решения о специальности. Так наиболее ранним определением со специальностью отличаются студенты средних учебных заведений – 47,9%, и школьники – 42,9%. Среди школьников большое количество затруднившихся с ответом – 37,6%, что в принципе понятно, и означает лишь то, что они еще не определились с выбором. Группы студентов и безработных очень похожи между собой. 25,9% студентов выбрали специальность за полгода до окончания школы, еще 18,3% сразу после окончания школы. Интересно то, что у студентов техникумов и колледжей отмечается более высокая осознанность выбора специальности. Так среди них только 9,6% выбрали специальность случайно. Среди студентов и безработных этот процент составил уже 22 %. Т.е. студенты в большей степени идут туда, куда позволили им пройти набранные баллы, или где были еще какие-то условия, которые позволили им поступить. В свою очередь группа безработных молодых людей, может быть отчасти и из-за случайности выбора своей специальности оказалась в числе безработных.

Диаграмма 9

**Зависимость социального статуса и времени принятия решения о выборе специальности**

По-прежнему чаще всего основным мотивом выбора той или иной специальности является интерес к будущей профессии (53,5%). Также, к важной причине выбора будущей специальности для молодежи Курганской области относится востребованность профессии в будущем (32,3%). Этот фактор включает в себя несколько составляющих, это и наличие большого выбора вакансий, и определенный уровень зарплаты и еще ряд других составляющих. Желание самореализоваться также является одной из важнейших причин 26,3% респондентов. Такие факторы как престижность профессии, иметь хорошо оплачиваемую профессию, представлены примерно в равной степени.

Таблица 31

**Мотивы выбора будущей (нынешней) специальности (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| интерес к будущей работе | 48,2 | 45,2 | 49,2 | 51,34 | 43,38 | 53,54 | 49,28 | 55,3 | 53,5 |
| престижность данной профессии *(в 2017 «возможность занять соответствующее положение в обществе»)* | 26,7 | 22,3 | 21,9 | 25,32 | 24,69 | 20,40 | 14,27 | 21 | 22 |
| востребованность в будущем | 24,1 | 25,0 | 26,7 | 28,55 | 24,28 | 32,44 | 29,11 | 36,4 | 32,3 |
| желание самореализоваться | 17,3 | 16,9 | 15,4 | 21,66 | 18,83 | 21,81 | 19,88 | 28,3 | 26,3 |
| хочется иметь образование, специальность значения не имеет | 13,8 | 13,6 | 11,9 | 6,33 | 7,91 | 7,22 | 6,63 | 8,9 | 7,2 |
| случайное стечение обстоятельств | 9,6 | 12,0 | 9,6 | 9,85 | 9,28 | 9,77 | 9,94 | 11,2 | 12,9 |
| хорошо оплачиваемая профессия | 12,8 | 11,0 | 11,9 | 19,41 | 21,28 | 20,96 | 19,02 | 22,7 | 19,8 |
| на данную специальность маленький конкурс | 6,2 | 8,3 | 6,7 | 4,78 | 3,41 | 3,82 | 4,18 | 6,1 | 5,7 |
| дешевле учиться | 9,8 | 7,8 | 7,7 | 7,03 | 6,28 | 5,67 | 29,11 | 6,1 | 7,9 |
| настояли родители | 3,0 | 6,2 | 6,0 | 6,33 | 6,55 | 3,82 | 6,48 | 5,4 | 6,3 |
| это профессия моих родителей | 2,6 | 3,1 | 3,1 | 3,38 | 3,41 | 3,12 | 4,47 | 3,4 | 5,5 |
| затрудняюсь ответить | 4,3 | 2,1 | 3,9 | 9,42 | 13,78 | 10,06 | 11,67 | 6,6 | 11,7 |
| другое | 0,6 | 0,4 | 0,8 | 1,41 | 1,50 | 1,84 | 0,86 | 0,1 | 0,6 |

По сравнению с прошлым годом количество полностью удовлетворенных своей специальностью сократилось (с 47,9% до 37,6%) за счет увеличения группы тех респондентов, которые отметили, что они удовлетворены частично (с 25,5% до 33,9%). Остальные группы практически не изменились в процентном соотношении.

Диаграмма 10

**Удовлетворенность выбором своей специальности**

Самый высокий уровень удовлетворенности своей специальностью показали студенты средне-специальных учебных заведений. Среди них также самый высокий процент тех, кто **полностью** удовлетворен своей специальностью – 45,6%. Это подтверждается и тем, что студенты техникумов и колледжей осознанно подходят к выбору профессии, а значит испытывают большую удовлетворенность по сравнению с другими группами. Студенты высших учебных заведений отмечают частичную удовлетворенность своей специальностью. Самую низкую удовлетворенность своей специальностью отметили безработные молодые люди (21,1%), что скорее всего, связано с их настоящим статусом.

Диаграмма 11

**Взаимосвязь статуса и удовлетворенности специальностью**

**Миграционные планы**

45,3% не собираются уезжать куда-либо, 22,5% из числа ответивших на вопрос, не определились со своими миграционными планами. Если с 2011 по 2015 год те, кто хотел уехать выбирали в качестве миграции города УРФО, то с 2016 года заметна тенденция на преобладание желания уехать в другой регион России. В этом году эта разница достигла своего максимума, так в города УРФО хотели бы переехать 8,3% опрошенных, а в другие регионы России хотели бы уехать 15% молодых людей.

Таблица 32

**Миграционные планы респондентов (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| значения | 2011 | 2012 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2019 | 2020 |
| никуда переезжать не буду | 45,8 | 45,6 | 44,02 | 44,05 | 41,26 | 37,34 | 41,7 | 45,3 |
| перееду в другую область Уральского региона | 12,6 | 11,5 | 12,38 | 13,27 | 13,18 | 9,26 | 10,5 | 8,3 |
| перееду в другой регион России | 11,0 | 9,1 | 10,69 | 10,53 | 12,89 | 11,87 | 16,3 | 15,0 |
| перееду в Курган | 5,8 | 8,0 | 4,08 | 5,61 | 4,44 | 4,63 | 3,2 | 2,7 |
| перееду в другой населенный пункт области, но не в Курган  ( в 2017 «Перееду в более крупный населенный пункт нашей области») | 3,3 | 4,1 | 6,33 | 5,47 | 5,01 | 7,24 | 3,5 | 4,3 |
| уеду в другую страну СНГ | 0,6 | 0,8 | 1,27 | 0,41 | 1,4 | 2,03 | 3,4 | 1,7 |
| уеду в одну из стран дальнего зарубежья | 0,6 | 0,4 | 1,83 | 1,23 |
| не знаю | 20,3 | 20,6 | 19,41 | 19,43 | 21,8 | 27,64 | 21,2 | 22,5 |

С увеличением возраста респондентов их стремление уехать снижается. 38,1% 14-17-летних заявили, что никуда переезжать не будут, среди молодежи возраста от 30 до 35 лет этот вариант ответа выбрали 59,1% опрошенных. С возрастом падает количество желающих переехать в другой регион России (с 20,3% у школьников до 7,9% у молодых людей возраста 30-35 лет), а вот привлекательность регионов УРФО невысока, но достаточно стабильна во всех возрастных группах. Небольшое снижение привлекательности регионов УРФО есть в старшей возрастной группе.

Диаграмма 12

**Влияние возраста на миграционные планы респондентов**

Как правило, мысли о переезде связаны и с поиском вакансий, места работы. Так те респонденты, кто интересовался возможностями трудоустройства в других регионах, 34,2% никуда не будут переезжать. Из тех, кто интересовался возможностями трудоустройства 19,9% предпочли переезд в другой регион России, 11,6% сказали, что выберут города УРФО, 5,2% хотят переехать в другую страну. 62,2% респондентов, кто не интересовался возможностями трудоустройства в других регионах, никуда переезжать не собираются. Около 14 % из тех, кто не интересовался вакансиями в других регионах все равно намерены переехать куда-то.

Экономическое положение семьи опрошенных также влияет на миграционные планы респондентов. Желание уехать растет пропорционально доходу, чем он выше, тем в большей степени человек настроен на переезд. С увеличением дохода растет стремление переехать и в другой регион России, но и регионы УРФО тоже становятся привлекательными для переезда.

Таблица 33

**Влияние материального положения семей опрошенных на миграционные планы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Какое из приведенных ниже высказываний больше соответствует экономическому положению Вашей семьи?** | **В ближайшие год-два собираетесь ли Вы переехать в другой населенный пункт и куда?** | | | | | | | |
| Никуда переезжать не буду | Перееду в более крупный населенный пункт нашей области | Перееду в Курган | Перееду в другую область Уральского региона | Перееду в другой регион России | Уеду в другую страну | Не знаю, трудно строить планы | **Всего:** |
| Менее 6 тысяч рублей в месяц | 54,6 | 4,2 | 4,0 | 3,3 | 12,1 | 0,0 | 21,8 | **100** |
| От 6 тысяч до 10 тысяч рублей | 51,1 | 3,2 | 3,0 | 6,7 | 11,6 | 0,7 | 23,8 | **100** |
| От 10 тысяч до 20 тысяч рублей | 43,2 | 5,0 | 2,9 | 9,3 | 15,8 | 1,8 | 22,0 | **100** |
| От 20 тысяч до 30 тысяч рублей | 50,4 | 5,5 | 0,6 | 8,6 | 16,6 | 2,4 | 15,8 | **100** |
| Более 30 тысяч рублей | 38,1 | 5,0 | 3,6 | 14,8 | 22,6 | 5,9 | 10,0 | **100** |
| Затрудняюсь ответить | 32,4 | 3,5 | 2,4 | 7,9 | 16,2 | 1,5 | 36,1 |  |

Семейные респонденты в меньшей степени, чем холостые склонны думать о переезде (58% против 41,8% соответственно). Наличие детей еще сильнее уводит респондентов от мыслей о переезде.

Основными причинами переезда являются: «поиск более доходного рабочего места» (30%) и «желание жить в лучших условиях» (39,9%). Это два ведущих мотива на протяжении последних нескольких лет. Меняется только фокус внимания. Если в предыдущие года сохранялось относительно равномерное распределение ответов между респондентами, подразумевая то, что желание жить в лучших условиях подразумевает и хорошее рабочее место, то сегодня очевидно смещение фокуса внимания на желание респондентов жить в лучших медицинских, культурных, социальных условиях. Более выгодное рабочее место уходит на второй план. Разницы в причинах между городской и сельской молодежью не выявлено.

Таблица 34

**Факторы, способствующие миграции (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| значения | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2020** |
| поиск более доходного рабочего места | 49,0 | 49,3 | 45,8 | 27,3 | 27,90 | 29,3 | 28,31 | 30,0 |
| желание жить в лучших условиях | 43,0 | 46,0 | 49,2 | 23,6 | 29,14 | 29,1 | 29,47 | 39,9 |
| необходимость продолжения образования для вас и Ваших детей | 24,0 | 20,3 | 24,4 | 27,6 | 22,22 | 24,9 | 17,87 | 19,7 |
| поиск работы по специальности | 16,2 | 13,3 | 11,8 | 9,2 | 7,65 | 6,6 | 6,73 | 8,2 |
| семейная жизнь | 17,6 | 10,7 | 10,1 | - | - | - | - | - |
| другое | *2,8* | 0,7 | 1,7 | 2 | 1,73 | 1,71 | 2,55 | 2,3 |
| затрудняюсь ответить | *6,0* | 7,7 | 7,1 | 10,2 | 11,36 | 8,31 | 15,08 |  |

Интересна зависимость причин миграции от возраста опрошенных. С увеличением возраста растет значимость мотива «желание жить в лучших условиях». Школьники планируют переезд из-за стремления поступить в институт в другом городе. Молодежь возрастной группы от 23 до 29 лет ориентирована на поиск более выгодного рабочего места. После 30 лет респонденты как правило имеют семью, детей и выбирают, прежде всего более выгодные условия для жизни (медицинские, социальные и пр).

Таблица 35

**Влияние возраста на причины миграции**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Ваш возраст* | Необходимость продолжения образования для Вас или Ваших детей | 2. Поиск более доходного рабочего места | 3. Поиск работы по специальности и в соответствии с квалификацией | 4. Желание жить в лучших условиях (медицинские, социальные, культурные и пр.) | Другое | Итого |
| 14-17 лет | 34,0 | 21,5 | 10,7 | 32,1 | 1,8 | 100 |
| 18-22 года | 12,8 | 30,6 | 10,0 | 43,4 | 3,1 | 100 |
| 23-29 лет | 9,6 | 40,9 | 4,0 | 43,5 | 2,1 | 100 |
| 30-35 лет | 13,7 | 29,6 | 6,2 | 48,3 | 2,3 |  |

**Выводы:**

* Значимость высшего образования по-прежнему актуальна для респондентов. Но заметна тенденция падения значимости высшего образования. 35,1% отметили, что без высшего образования успеха добиться труднее, 56,4% уверены в том, что можно многого достичь и, не имея высшего образования (в прошлом году 41,7% и 50% соответственно).
* Городская молодежь в большей степени уверена, что можно всего добиться и без высшего образования. Сельская молодежь нацелена на получение высшего образования для достижения успеха.
* Среди молодежи сохраняется достаточно раннее самоопределение, которые связано с условиями, в которых получают образование молодые люди (профильные классы, ЕГЭ, и т.д.). 47% приняли решение еще до окончания школы (31,6% до окончания 9 класса и 15,4% за полгода до окончания школы)
* У 13,8% выбор специальности был случайным. Заметна тенденция на снижение случайности выбора специальности (с 21,7% в 2011 году до 13,8% в текущем)
* Наиболее ранним определением со специальностью отличаются студенты средних учебных заведений – 47,9%. Интересно то, что у студентов техникумов и колледжей отмечается более высокая осознанность выбора специальности. Так среди них только 9,6% выбрали специальность случайно. Среди студентов и безработных этот процент составил уже 22 %.
* Основным мотивом выбора той или иной специальности является интерес к будущей профессии (53,5%)
* По сравнению с прошлым годом количество полностью удовлетворенных своей специальностью сократилось (с 47,9% до 37,6%). Самый высокий уровень удовлетворенности своей специальностью показали студенты средне-специальных учебных заведений (45,6%).
* 45,3% не собираются уезжать куда-либо, 22,5% из числа ответивших на вопрос, не определились со своими миграционными планами.
* с 2016 года заметна тенденция на преобладание желания уехать в другой регион России. В этом году эта разница достигла своего максимума, так в города УРФО хотели бы переехать 8,3% опрошенных, а в другие регионы России хотели бы уехать 15% молодых людей.
* С увеличением возраста респондентов их стремление уехать снижается.
* Основными причинами переезда являются: «поиск более доходного рабочего места» (30%) и «желание жить в лучших условиях» (39,9%). Сегодня очевидно смещение фокуса внимания на желание респондентов жить в лучших медицинских, культурных, социальных условиях.
* Чем хуже оценивают ситуацию в своем населенном пункте его жители, тем выше желание респондентов покинуть свой населенный пункт.

1. **ФОРМЫ ДОСУГОВОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ И ОТНОШЕНИЕ К ЗДОРОВОМУ ОБРАЗУ ЖИЗНИ**

В рамках исследования также были изучены формы досугового поведения молодежи и отношение молодых людей к здоровому образу жизни.

Традиционно любимым времяпрепровождением молодые люди называли нахождение в Интернете- 52,2% опрошенных, любят встречаться с друзьями 53,4% респондентов, также популярным занятием среди молодежи является прослушивание музыки- 50,3%. Выросло количество молодых людей, которые занимаются спортом – 34,9%, также увеличилось число респондентов читающих книги (с 17,3% в 2011 году до 33,8% в 2020 году). По остальным увлечениям значительных изменений не зафиксировано.

Таблица 36

**Структура досуговой активности молодежи (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| встречаюсь с друзьями | 32,6 | 36,3 | 37,3 | 55,9 | 55,72 | 51,20 | 44,49 | 51,7 | 53,4 |
| смотрю телевизор | 18,3 | 22,2 | 16,5 | 38,5 | 37,47 | 25,60 | 26,32 | 18,6 | 20,8 |
| спортом | 19,8 | 21,2 | 21,5 | 39,6 | 35,69 | 37,77 | 36,19 | 28,5 | 34,9 |
| слушаю музыку | 25,2 | 20,5 | 21,0 | 52,1 | 49,32 | 46,11 | 50,64 | 48,4 | 50,3 |
| провожу время в Интернете | 19,0 | 20,5 | 13,8 | 59,9 | 64,85 | 44,98 | 52,07 | 46,4 | 52,2 |
| читаю книги | 17,3 | 14,6 | 13,9 | 34,8 | 30,11 | 27,58 | 27,47 | 28,6 | 33,8 |
| хожу в театр, кино | 7,2 | 10,1 | 5,8 | - | - | - | - | - | - |
| хожу в походы | 8,7 | 9,9 | 7,1 | - | - | - | - | - | - |
| хожу на дискотеки, в клубы | 7,5 | 8,4 | 5,8 | 5,8 | 5,45 | 2,40 | 4,58 | 3,9 | 4,8 |
| конструирую, вышиваю, рисую | 9,8 | 7,8 | 10,4 | 13 | 14,58 | 12,16 | 15,74 | 15,6 | 21,8 |
| коллекционированием | 1,3 | 1,2 | 1,5 |
| играю на игровых автоматах | 1,0 | 0,4 | 0,4 | - | - | - | - | - | - |
| другое | 6,2 | 8,2 | 3,9 | 7,3 | 6,68 | 6,93 | 5,29 | 1,5 | 5,6 |

С увеличением возраста начинает преобладать пассивное времяпрепровождение. Так в 14 лет 41,7% человек занимаются спортом, после 30 лет этот процент упал до 24,8%. Даже простые прогулки для большинства респондентов старше 30 лет стали невозможны. Только 35,8% находит время, чтобы прогуляться. Растет количество молодых людей, проводящих время за просмотром телевизора (с 16,6% в группе от 14 до 17 лет до 34,2% в группе от 30 до 35 лет). Чтение книг остается достаточно популярным времяпрепровождением во всех возрастных группах, кроме школьников. Для них актуальнее прогулки с друзьями, Интернет, прослушивание музыки.

Таблица 37

**Взаимосвязь возраста и занятий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **101. Ваш возраст** | **1. Чем Вы любите заниматься в свободное время?** | | | | | | | | | |
| провожу время в интернете | прогулки, встречи с друзьями | конструирую, вышиваю, рисую, играю на музыкальном инструменте и т.д. | читаю книги | слушаю музыку | хожу в клубы | спортом | смотрю телевизор | ДРУГОЕ | ИТОГО: |
| 1. 14-17 лет | 61,1 | 58,7 | 23,2 | 26,3 | 59,8 | 2,5 | 41,7 | 16,6 | 4,0 | 294,0 |
| 2. 18-22 года | 61,1 | 61,5 | 26,1 | 38,4 | 62,0 | 7,0 | 35,1 | 17,4 | 4,1 | 312,6 |
| 3. 23-29 лет | 39,7 | 46,8 | 16,1 | 37,8 | 38,5 | 5,5 | 31,4 | 23,2 | 7,9 | 246,9 |
| 4. 30-35 лет | 37,4 | 35,8 | 21,5 | 34,0 | 25,4 | 4,1 | 24,8 | 34,2 | 7,3 | 224,5 |

Современную жизнь невозможно представить без Интернета и как показали результаты исследования, 56,2% респондентов находятся в сети более трех часов ежедневно, еще 28,4% опрошенных находятся в Интернете от 2 до 3 часов, 13,9% посещают Интернет ежедневно, но находятся там менее 2 часов. Выросло количество молодых людей, проводящих в Интернете более 3 часов каждый день.

Таблица 38

**Как часто Вы посещаете Интернет?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Ежедневно, нахожусь в сети более 3 часов | 50,93 | 51,34 | 56,2 |
| 2 | Ежедневно, нахожусь в сети от 2 до 3 часов | 24,53 | 28,9 | 28,4 |
| 3 | Ежедневно, нахожусь в сети менее 2 часов | 17,79 | 16,46 | 13,9 |
| 4 | Посещаю раз в 2-3 дня | 4,88 | 3,29 | 1,5 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

Чаще всего находятся и больше всего времени в Интернете проводят молодые люди в возрасте от 18 до 22 лет. С увеличением возраста, количество времени, проведенное в сети снижается. Наиболее активными пользователями сети являются молодые люди от 18 до 22 лет – 69,5% из них проводят в сети более 3 часов каждый день. Студенты средне-специальных и высших учебных заведений являются активными пользователями, и проводят в сети более 3 часов каждый день – 61,2% и 77,3% соответственно. Это можно объяснить тем, что студенты по сравнению с другими социальными группами наиболее «свободны». Они уже вышли из-под родительского контроля, но еще не вошли во взрослую жизнь, как их работающие сверстники. Такое положение способствует достаточному длительному нахождению в сети. Также можно отметить, что работающая молодежь проводит в сети меньше времени, чем неработающая. Треть школьников по сравнению с другими социальными группами проводят в сети от 2 до 3 часов в сутки.

Таблица 39

**Влияние возраста на частоту посещения Интернета**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Возраст** | **Как часто Вы посещаете Интернет?** | | | | |
| Ежедневно, нахожусь в сети более 3 часов | Ежедневно, нахожусь в сети от 2 до 3 часов | Ежедневно, нахожусь в сети менее 2 часов | Посещаю раз в 2-3 дня | **Всего:** |
| 14-17 лет | 53,7 | 31,5 | 13,8 | 0,9 | **100,00** |
| 18-22 года | 69,5 | 22,6 | 6,9 | 1,1 | **100,00** |
| 23-29лет | 50,3 | 30,3 | 17,2 | 2,2 | **100,00** |
| 30-35 лет | 46,3 | 29,0 | 22,6 | 2,1 | **100,00** |

Таблица 40

**Влияние статуса на частоту посещения Интернета**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Укажите Ваш социальный статус** | **Сколько в среднем часов в день Вы проводите в Интернете?** | | | | |
| 1. Нахожусь в сети более 3 часов | 2. Нахожусь в сети от 2 до 3 часов | 3. Нахожусь в сети менее 2 часов | 4. Посещаю раз в два-три дня | Итого |
| Школьник | 53,2 | 30,6 | 15,5 | 0,7 | 100,00% |
| Учащийся средне-специального учебного заведения (ПУ, колледж) | 61,2 | 28,8 | 8,1 | 1,9 | 100,00% |
| Студент высшего учебного заведения | 77,3 | 17,7 | 4,1 | 0,9 | 100,00% |
| Безработный | 63,4 | 17,7 | 9,9 | 9,0 | 100,00% |
| Работающий | 48,9 | 32,0 | 18,1 | 1,1 | 100,00% |

Цели, которые преследуют молодые люди, при посещении Интернета достаточно разнообразны. 79,6% общаются в социальных сетях, 80,4% ищут информацию для работы или учебы, 47,8% слушают музыку, смотрят фильмы. Увеличилось количество респондентов совершающих покупки в интернет магазинах (с 13,8 до 17,2% соответственно), а также использующих интернет для операций в сфере бытовых услуг (с 10,1 до 15,8%).

Таблица 41

**Цель посещения Интернета**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Значения** | **% ответивших** | |
|  | **2019** | **2020** |
| Поиск необходимой информации (по работе, для учебы, хобби и т.д.) | 77 | 80,4 |
| Общение в социальных сетях (Вконтакте, Одноклассники, Facebook и т.д.) | 80,8 | 79,6 |
| Общение в режиме онлайн | 13 | 15,5 |
| Новости | 23,9 | 28,6 |
| Игры | 18,2 | 22,6 |
| Покупки в интернет-магазинах | 13,8 | 17,2 |
| Совершение операций в сфере бытовых услуг (оплата ЖКХ, пошлин, налогов, запись на прием к врачу и т.д.) | 10,1 | 15,8 |
| Поиск заработка в Интернете | 4,4 | 5,3 |
| Проведение свободного времени (музыка, видеоролики, фильмы и т.д.) | 52,1 | 47,8 |
| Другое | 0,5 | 0,7 |

Большинство опрошенных молодых людей доверяет такому источнику как ВКонтакте – 58,4%. Далее почти одинаковые проценты набрали такие варианты как: Инстаграм, Яндекс, Гугл. Таким образом, на первом месте в области доверия находятся Интернет источники, а затем уже с большим отрывом расположились традиционные СМИ – телевидение, радио, газеты и журналы. Самым непопулярным источником среди социальных сетей является Facebook.

Диаграмма 13

**Каким источникам информации Вы доверяете**

С увеличением возраста растет число респондентов, которые доверяют больше традиционным источникам информации (телевидение, газеты). В младших возрастных группах большим доверием пользуются интернет-источники. Вконтакте наиболее популярная сеть в разных возрастных группах. Telegram и youtube в большей степени ориентированы на возрастные группы от 14 до 22 лет, более старшие группы не доверяют этим каналам, так как практически не используют их.

Таблица 42

**Влияние возраста на доверие к источникам информации?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ваш возраст** | **Каким источникам информации Вы доверяете? (Отметьте не более 3-х вариантов ответа, те, которым Вы доверяете больше всего)** | | | | | | | | | | | |
| вконтакте | instagram | google | telegram | facebook | yandex.ru | радио | youtube | телевидение | журналы | газеты | ДРУГОЕ |
| 14-17 лет | 65,2 | 39,2 | 45,0 | 24,8 | 4,4 | 38,8 | 4,6 | 40,1 | 16,0 | 4,1 | 9,7 | 2,8 |
| 18-22 года | 56,5 | 39,9 | 46,6 | 21,0 | 5,1 | 38,0 | 5,3 | 36,4 | 15,9 | 3,1 | 15,2 | 5,0 |
| 23-29 лет | 56,4 | 38,8 | 31,8 | 11,1 | 0,9 | 26,6 | 10,9 | 24,5 | 24,5 | 3,0 | 11,9 | 4,6 |
| 30-35 лет | 49,5 | 22,1 | 21,9 | 3,5 | 3,1 | 33,4 | 8,6 | 16,6 | 44,1 | 5,0 | 31,0 | 7,5 |

В пространстве Интернета есть множество сайтов и ресурсов молодежной направленности. Половина опрошенных высказали мнение, что не знакомы с такими ресурсами. Среди тех, кто все же пользуется такими сайтами лидирует Молодежный портал PROSPECT45.RU – 26,9%.

Таблица 43

**Какими молодежными информационными ресурсами Вы пользуетесь**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Значения | **% ответивших** | |
| **2019** | **2020** |
| Сайт Росмолодежи / сообщества Росмолодежи в социальных сетях | 13,8 | 17,2 |
| Автоматизированная информационная система «Молодежь России» (https://myrosmol.ru/) | 9,2 | 13,9 |
| Молодежный портал [PROSPEKT45.RU/](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2FPROSPEKT45.RU%2F&cc_key=) сообщество Молодежного портала [PROSPEKT45.RU](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2FPROSPEKT45.RU&cc_key=) в социальной сети ВКонтакте | 20,3 | 26,9 |
| Сайты /сообщества молодежной тематики муниципальных образований | 13,3 | 14,7 |
| Сайты / сообщества сферы молодежной политики других регионов | 5,7 | 5,9 |
| Единая информационная система «Добровольцы России» | 14,4 | 14,9 |
| Другие неформальные молодежные ресурсы | 0,7 | 1 |
| Не знаю никаких молодежных информационных ресурсов | 52 | 48,6 |

По сравнению с ситуацией до пандемии молодые люди больше времени стали проводить в сети, следовательно начали решать часть своих проблем через сеть. 35% стали больше обращаться к сети для поиска информации, 29,9% стали совершать больше операции по услугам ЖКХ (что подтверждается результатами выше), еще треть респондентов больше внимания уделяют учебе онлайн. Т.е. Интернет стал использоваться в большей степени для решения бытовых задач, организации обучения, поиска информации. Развлекательную роль Интернета использовали пятая часть опрошенных. 24,6% респондентов ответили, что не стали обращаться к онлайн платформам больше, чем до пандемии.

Диаграмма 14

**По сравнению с ситуацией до пандемии, стали ли Вы больше обращаться к онлайн платформе для решения Ваших проблем (оплата услуг, поиск информации, учеба, хобби и пр.)?**

За время пандемии респонденты отметили, что стали больше читать, заниматься саморазвитием, хобби – 56,5%, стали больше внимания уделять семье – 54,2%. В тоже самое время, этот период лишил молодежь возможности общения – 37,5%, что для молодежи является очень болезненным ограничением, так как даже из ответов на вопрос о времяпрепровождении, большинство ответило, что любит проводит время, встречаясь с друзьями. Также многих молодых людей пандемия лишила заработка- 38,3%. Еще 41,7% ответили, что их заработок не изменился. В возможности приобретения различных товаров тоже не было практически никаких изменений, из-за того, что молодежь начала более активно пользоваться интернет магазинами. Однако 34,8% респондентов отметили неудобства в приобретении товаров. Что касается возможности отдыха, то здесь мнения респондентов разделились пополам. 38,3% уверены, что пандемия предоставила им возможность отдохнуть, скорее всего, здесь имелся ввиду тихий отдых. Еще 35,5% уверены в том, что пандемия наоборот лишила их отдыха. Скорее всего, это те молодые люди или семьи, которые планировали поездки за границу или по России.

Таблица 44

**Каких возможностей лишил, а какие предоставил Вам период пандемии коронавируса?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N | Значения | Предоставил возможность | Ничего не изменил | Лишил возможности |
| 1 | Возможности для саморазвития (чтение книг, прохождение курсов, хобби и пр.) | 56,5% | 34,0% | 9,5% |
| 2 | Возможность уделить внимание семейным связям и отношениям | 54,2% | 33,3% | 12,5% |
| 3 | Возможность что-то кардинально изменить в своей жизни (переезд, смена работы, покупка загородного дома и пр.), | 21,2% | 43,5% | 35,3% |
| 4 | Возможность заработка | 20,0% | 41,7% | 38,3% |
| 5 | Возможность отдыха | 38,3% | 26,2% | 35,5% |
| 6 | Возможности общения | 30,7% | 31,8% | 37,5% |
| 7 | Возможности приобретения различных товаров | 24,0% | 41,2% | 34,8% |
| 8 | Другое | 28,2% | 48,1% | 23,7% |

Чаще всего во время пандемии опрошенные молодые люди обращались к Интернету за поиском необходимой информации по учебу или работе, для общения в сетях. Также выросло количество обращений, связанных с запросом на развлекательный контент – 41,3% респондентов.

Таблица 45

**.**

**К чему Вы чаще обращались в Интернете в период пандемии? (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Значения | %от ответивших |
| **1** | поиск необходимой информации (по работе, для учебы, хобби и т.д.) | 73,8 |
| **2** | общение в социальных сетях (вконтакте, одноклассники, facebook и т.д.) | 70,4 |
| **3** | проведение свободного времени (музыка, видеоролики, фильмы и т.д.) | 41,3 |
| **4** | читал новости | 32,1 |
| **5** | игры | 20,9 |
| **6** | совершение операций в сфере бытовых услуг (оплата жкх, пошлин, налогов, запись на прием к врачу и т.д.) | 16,0 |
| **7** | покупки в интернет | 14,0 |
| **8** | стриминговыми онлайн-сервисами | 7,4 |
| **9** | поиск заработка в интернете | 5,6 |
| **10** | ДРУГОЕ | 0,4 |

Мы выявили основные проблемы, которые волнуют молодежь в настоящее время. Больше всего молодых людей беспокоит их материальное положение и уровень доходов-54,2%. 52,5% опрошенных волнует уровень медицинского обслуживания. Далее с приблизительно равными процентами идут несколько вариантов ответа: 36,3% респондентов беспокоит безработица, 39,5% - уровень образования, 33,6%- деятельность властей, 28,1% респондентов беспокоит экологическая ситуация. Лидеры не меняются последние 2 года сохраняя относительную стабильность по процентным показателям. В связи с ситуацией пандемии чуть больший процент набрали лидеры рейтинга. Увеличилось число тех респондентов, которых беспокоит уровень образования, медицинского обслуживания и материальное положение.

Таблица 46

**Какие проблемы в настоящее время Вас беспокоят больше всего**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Значения** | **% ответов** | |
| **2019** | **2020** |
| Уровень образования | 34,3 | 39,5 |
| Деятельность властей | 32 | 33,6 |
| Состояние ЖКХ | 23 | 24,2 |
| Уровень преступности | 19 | 14,3 |
| Безработица | 38,5 | 36,3 |
| Уровень доходов, материальное положение | 50,2 | 54,2 |
| Экологическая ситуация | 32,9 | 28,1 |
| Уровень медицинского обслуживания | 45,5 | 52,5 |
| Мигранты | 6,1 | 4,4 |
| Возможность устроить ребенка в детский сад | 5 | 3,7 |
| Условия для занятия спортом | 12,7 | 11,9 |
| Уровень развития сельского хозяйства | 9,8 | 7,1 |
| Коррупция, взяточничество | 21,9 | 22,6 |
| Угроза террористических актов | 13,1 | 5,2 |
| Проблемы морали, культуры, нравственности | 22,6 | 23,7 |
| Наркомания, алкоголизм | 32,8 | 27,2 |
| Другие | 0,5 | 0,9 |

**Отношение молодежи к здоровому образу жизни**

Здоровый образ жизни — это все то, что в поведении и деятельности человека благотворно влияет на его здоровье. Здоровый образ жизни способствует сохранению и укреплению здоровья и является основой профилактики большинства заболеваний. С 2009 года в Российской Федерации начали реализовываться меры, направленные на формирование здорового образа жизни, борьбу с курением табака, потреблением алкоголя. Многими субъектами в дополнение к федеральным мерам были приняты и начали реализовываться региональные концепции и программы, которые принесли дополнительные эффекты, сохранив потенциал здоровья и жизни населения[[3]](#footnote-4).

По результатам нашего исследования 60,2% участников исследования считают себя полностью здоровыми, 31,8% отмечают у себя «наличие хронических заболеваний», 2,5% сообщили о наличии у них серьезных заболеваний, мешающих активной жизни. В целом по сравнению с 2011-19 г.г. ситуация практически не изменилась.

Таблица 47

**Оценка состояния своего здоровья (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| вполне здоровый человек | 57,2 | 58,7 | 66,7 | 63,15 | 62,26 | 66,20 | 60,14 | 55,49 | 60,2 |
| есть хронические заболевания | 35,2 | 33,5 | 26,0 | 28,69 | 27,25 | 26,59 | 30,65 | 34,12 | 31,8 |
| заболевания серьезны, мешают активной жизни | 1,1 | 2,3 | 1,2 | 1,69 | 2,45 | 2,26 | 2,59 | 4,09 | 2,5 |
| инвалидность по состоянию здоровья, но работаю | 0,4 | 0,8 | 1,2 | 0,84 | 0,54 | 0,71 | 0,72 | 1,16 | 0,6 |
| инвалидность по состоянию здоровья, но не работаю | 0,2 | 0,2 | 0,6 | 0,14 | 0,68 | 0,28 | 0,14 | 0,37 | 0,3 |
| *затрудняюсь ответить* | *5,9* | *4,5* | 4,2 | 5,49 | 6,81 | 3,96 | 5,76 | 4,79 | 4,6 |

Чем старше респонденты, тем меньше среди них тех людей, которые считают себя полностью здоровыми. Среди мужчин больше тех, кто оценивает себя как полностью здорово человека, у женщин больше тех, кто страдает какими-то хроническими заболеваниями.

Таблица 48

**Оценка состояния здоровья в зависимости от пола респондентов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ваш пол** | **Оцените свое состояние здоровья:** | | | | | |
| Полностью здоров | Есть хронические заболевания, но состояние здоровья более-менее нормальное | Заболевания серьезны и мешают активной жизни, но инвалидности нет | Затрудняюсь ответить | ДРУГОЕ | ИТОГО: |
| Женский | 55,4 | 36,2 | 3,1 | 5,0 | 0,4 | 100,0 |
| Мужской | 65,6 | 27,0 | 1,7 | 4,2 | 1,5 | 100,0 |

Влияние на состояние здоровья пагубных привычек очевидно. Однако, если с алкоголем связь прослеживается достаточно слабая, то табакокурение дает хорошую взаимосвязь с состоянием здоровья респондентов. Те респонденты, кто курит, 48,3% могут назвать себя здоровыми, среди некурящих этот процент достигает 61,6%.

Диаграмма 15

**Взаимосвязь табакокурения и состояния здоровья**

В рамках исследования также была предпринята попытка выяснения установок в отношении долгожительства.

Респондентам был задан вопрос:

*«До скольки лет Вы хотели бы дожить?».*

В среднем молодые люди выбрали возраст 85 лет. Достаточно большое количество респондентов затруднились с ответом.

Одной из составляющих здорового образа жизни является возможность и желание молодых людей заниматься спортом.

Регулярно занимаются спортом 33,9,% участников исследования. 44,6% занимаются спортом изредка. 14,7% не занимаются спортом, но хотели бы это исправить. 7% устраивает неспортивный образ жизни, и они не хотели бы ничего менять. Основные колебания заметны в группах тех, кто занимается спортом постоянно или иногда, их соотношение постоянно меняется. Сегодняшние ответы практически полностью повторяют ответы прошлого года.

Таблица 49

**Занимаетесь ли Вы спортом (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, регулярно | 26,0 | 28,3 | 30,2 | 37,27 | 29,78 | 40,48 | 33,91 | 31,68 | 33,9 |
| иногда | 45,1 | 42,4 | 42,9 | 36,85 | 45,22 | 40,06 | 44,06 | 45,30 | 44,6 |
| нет, но хотел бы | 21,1 | 19,4 | 17,5 | 17,86 | 17,21 | 13,26 | 15,31 | 14,79 | 14,7 |
| нет, и не хочу | 7,8 | 9,9 | 9,4 | 8,02 | 7,79 | 6,21 | 6,72 | 8,23 | 6,9 |

Молодые люди традиционно активнее, чем девушки в своем стремлении к спортивному образу жизни. 45,3% мужчин регулярно занимаются спортом против 23,6% женщин. Если сравнивать результаты с прошлыми годами, то можно заметить, что 18,9% женщин хотела бы, но не занимается спортом. Эта группа достаточно стабильна на протяжении 3 лет.

Подтверждается зависимость возраста и желания заниматься спортом. Чем старше респонденты, тем реже они занимаются спортом но среди них присутствует достаточно большой процент тех, кто не занимается, но хотел бы изменить ситуацию. Он также растет пропорционально взрасту. Таким образом, более молодые возрастные группы поддерживают определенный уровень физической активности, связанный как с деятельностью школьников и студентов, так и с наличием достаточного количества свободного времени.

Диаграмма 16

**Влияние возраста на стремление заниматься спортом (в %)**

Чаще всего молодые люди не занимаются спортом по причине недостатка времени (46,1%). Среди иных причин, наиболее часто упоминаются «нехватка спортивных сооружений» (13,5%) и «отсутствие желания» (16,9%). Осталось на прежнем уровне число респондентов, которые не могут заниматься спортом по состоянию здоровья до 15,6%.

Таблица 50

**Причины, по которым молодые люди не занимаются спортом (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| значения | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| нет времени | 44,5 | 46,1 | 41,0 | 43,4 | 41,81 | 45,45 | 42,61 | 41 | 46,1 |
| нет спортивных сооружений и площадок поблизости | 17,7 | 15,6 | 15,2 | 19,5 | 17,70 | 13,64 | 12,32 | 15,7 | 13,5 |
| нет желания | 12,2 | 14,7 | 9,2 | 8,8 | 11,28 | 13,90 | 10,34 | 16,8 | 16,9 |
| не могу по состоянию здоровья | 7,2 | 8,6 | 9,5 | 8,5 | 10,40 | 9,89 | 13,30 | 15,6 | 14,7 |
| нет бесплатных спортивных секций | 8,6 | 5,0 | 6,8 | 5,8 | 6,42 | 6,15 | 3,69 | 12,4 | 10,5 |
| нет информации о возможностях занятий спортом | 3,9 | 4,2 | 3,5 | 1,9 | 1,55 | 0,80 | 1,72 | 4,4 | 4,8 |
| затрудняюсь ответить | 6,0 | 10,6 | 18,2 | 11,9 | 16,59 | 10,16 | 16,01 | 13,2 | 12,5 |

Подавляющее большинство (89,5%) молодых жителей Курганской области являются некурящими. Необходимо отметить тенденцию уменьшения количества курящих молодых респондентов с 24,5% до 10,5% в 2020 году. Возможно, это связано с набирающими популярность спортивными увлечениями, популяризацией здорового образа жизни. Возможно, здесь вплетен латентный фактор достаточно дорогой стоимости сигарет.

Таблица 51

**Курите Вы или нет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да | 24,5 | 23,0 | 17,3 | 12,38 | 15,24 | 14,29 | 13,47 | 11,49 | 10,5 |
| нет | 75,5 | 77,0 | 82,7 | 87,62 | 84,76 | 85,71 | 86,53 | 88,5 | 89,5 |

В целом мужчины более склонны к табакокурению, чем женщины. Так 7,6% женщин курят против 13,9% мужчин. Показателен и возрастной разрез. «Расцвет» курения молодежи приходится на возраст от 23 до 29 лет, после 30 лет количество курящих молодых людей начинается снижаться, но не опускается ниже 12%, как и в группе от 18 до 22 лет. Скорее всего, 12% молодых людей приобрели достаточно устоявшуюся привычку, и эта группа достаточно устойчива.

Диаграмма 17

**Взаимосвязь возраста и табакокурения**

Большая часть (79,2%) представителей молодого поколения не употребляют алкоголь: совсем (46,6%), либо не чаще 1 раза в месяц (28,4%). По остальным вариантам значимых изменений не зафиксировано.

Таблица 52

**Частота употребления алкогольных напитков**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| ежедневно | 0,7 | 0,4 | 0,8 | 0,70 | 0,82 | 0,57 | 1,00 | 1,19 | 0,9 |
| раз в 2-3 дня | 2,1 | 3,3 | 2,9 | 1,69 | 1,91 | 1,56 | 1,29 | 1,74 | 1,0 |
| раз в неделю | 12,3 | 10,5 | 10,8 | 7,45 | 7,51 | 7,07 | 6,03 | 5,85 | 7,4 |
| 2-3 раза в месяц | 26,4 | 24,0 | 18,5 | 16,74 | 16,26 | 15,28 | 15,35 | 12,04 | 15,7 |
| еще реже | 34,0 | 30,4 | 30,0 | 28,41 | 26,37 | 27,02 | 25,82 | 27,07 | 28,4 |
| совсем не употребляю | 24,5 | 31,4 | 36,9 | 45,01 | 47,13 | 48,51 | 50,50 | 52,10 | 46,6 |

Традиционно менее всего склонны к употреблению спиртных напитков респонденты школьного возраста, 81,4% из них совсем не употребляет алкоголь. С увеличением возраста растет количество тех, кто употребляет алкоголь раз в неделю, 2-3 раза в месяц, и раз в месяц. Мужчины склонны к более частому употреблению алкоголя, чем женщины, так они чаще употребляют алкоголь раз в неделю и чаще. Женщины придерживаются средних позиций – менее чем 2-3 раза в месяц (35,4%). Но интересен тот факт, что количество женщин от 18 лет по сравнению с мужчинами более склонны к употреблению алкоголя. Так количество мужчин совсем не употребляющих алкоголь составило 51,1% опрошенных, среди женщин это процент – 40,7%.

Диаграмма 18

**Взаимосвязь возраста и употребления алкоголя**

52% участников исследования не считают курение и алкоголь предвестниками наркотической зависимости. 27,6% респондентов уверены, что спиртные напитки и сигареты способны привести к употреблению наркотиков. Можно зафиксировать тенденцию на увеличение количества человек, которые уверены в том, что никакой взаимосвязи здесь не наблюдается.

Таблица 53

**Считаете ли Вы курение и алкоголь первой ступенью на пути развития зависимости от наркотиков (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, считаю | 36,7 | 33,5 | 33,3 | 35,44 | 32,74 | 30,82 | 30,30 | 33,54 | 27,6 |
| нет, я так не думаю | 52,7 | 52,3 | 47,9 | 45,99 | 44,29 | 51,42 | 47,33 | 47,29 | 52,0 |
| затрудняюсь ответить | 10,6 | 14,2 | 18,7 | 18,57 | 22,97 | 17,76 | 22,37 | 19,18 | 20,5 |

Подтверждается (учитывая результаты предыдущих исследований) связь всех пагубных привычек. Так среди тех кто курит, наблюдается высокий процент тех, кто употребляет алкоголь 2-3 раза в месяц и чаще. Также среди тех, кто курит, больший процент тех, кто пробовал наркотики-10,4% (среди некурящих процент пробовавших наркотические вещества составляет всего 2,9%). Зачастую приобщение к наркотикам происходит через так называемые «легкие» наркотики, и курящему человеку проще перейти на такой вид, чем некурящему молодому человеку. Среди тех, кто употребляет алкоголь ежедневно процент пробовавших наркотики составляет 46,2%. В группе тех, кто не употребляет алкоголь совсем количество пробовавших наркотики – 1%. Таким образом, курение и алкоголь действительно зачастую становятся первой ступенью на пути развития зависимости от наркотиков, хотя молодежь не придает значимости этой взаимосвязи.

Диаграмма 19

**Взаимосвязь употребления курения и алкоголя**

3,7% участников исследования пробовали когда-либо наркотики. Количество респондентов, имеющих опыт наркопотребления по сравнению с прошлым годом практически не изменилось. Можно сказать, что существует определенная группа молодежи, склонной к употреблению наркотиков. Ее численность колеблется от 3 до 6% от общего числа молодых людей.

Таблица 54

**Пробовали ли Вы когда-нибудь наркотики(% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да | 6,5 | 6,1 | 4,8 | 3,52 | 4,88 | 4,45 | 5,02 | 2,87 | 3,7 |
| нет | 93,5 | 93,9 | 95,2 | 96,48 | 95,12 | 95,55 | 94,98 | 97,13 | 96,3 |

С увеличением возраста число пробовавших наркотики растет. Среди 14-17-летних процент пробовавших составляет 2,5%, в старшей возрастной группе этот процент достигает 8,1%. Среди мужчин 5,9% пробовали наркотики, против 1,7% у женщин.

Таблица 55

**Взаимосвязь возраста и пробы наркотиков**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Ваш возраст*** | **Пробовали ли Вы когда-нибудь наркотики** | |
| **1. Да** | **2. Нет** |
| **1. 14-17 лет** | 2,5 | 97,5 |
| **2. 18-22 года** | 2,5 | 97,5 |
| **3. 23-30 лет** | 4,3 | 95,7 |
| 1. **30-35 лет** | 8,1 | 91,9 |

Основной причиной употребления наркотиков, по мнению молодежи Курганской области, по-прежнему является «любопытство» (56,2%). Важным мотивом является мотив – «получение удовольствия» – 31%. Эта группа последние года остается практически неизменной. Примерно поровну распределилось количество молодых людей, которые считают что мотивом употребления является мода или уход от потрясений в личной жизни.

Таблица 56

**Мотивы употребления наркотиков**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| любопытство | 35,1 | 34,9 | 29,2 | 49,4 | 51,05 | 61 | 52,56 | 56,6 | 56,2 |
| получение удовольствия | 18,2 | 15,8 | 16,6 | 30,3 | 29,23 | 28,1 | 27,26 | 30,2 | 31,0 |
| неурядицы и потрясения в личной жизни | 11,8 | 12,9 | 9,3 | 15,1 | 14,55 | 17,6 | 21,84 | 23,5 | 23,2 |
| просто так, за компанию | 15,2 | 12,3 | 12,5 | 18,4 | 19,58 | 18,5 | 20,33 | 21,7 | 19,4 |
| мода | 10,6 | 10,9 | 10,8 | 17,6 | 16,64 | 17,3 | 21,23 | 23,7 | 24,0 |
| спасение от скуки | 9,7 | 6,4 | 6,2 | 9 | 8,53 | 9,2 | 8,89 | 10,2 | 12,7 |
| уход от проблем с родителями | 7,6 | 5,8 | 5,8 | 9,2 | 8,39 | 9,6 | 12,20 | 14,5 | 14,4 |
| привычка | 3,8 | 4,5 | 2,9 | 8,1 | 9,51 | 8,9 | 8,89 | 12,1 | 12,1 |
| уход от проблем в учебе | 4,2 | 3,1 | 0,8 | 4,1 | 5,31 | 4 | 6,78 | 8,8 | 7,1 |
| другое | 1,5 | 1,0 | 1,8 | 6,1 | 4,9 | 4 | 2,26 | 1,1 | 3,0 |

Молодёжь имеет достаточно лёгкий доступ как к сигаретам, так и к алкоголю. Об этом свидетельствуют результаты опроса на протяжении последних лет. По мнению молодых людей достаточно легко в их населённом пункте купить алкоголь, сигареты. Эта группа респондентов остается стабильна. Разницы в доступе между алкоголем и сигаретами нет. Общее количество респондентов, считающих приобретение наркотиков очень легким делом практически не изменилось и составило 3,2%. Подавляющее большинство опрошенных затруднились с ответом на этот вопрос – 72,8%.

Таблица 57

**Легкость приобретения следующих видов ПАВ (в %)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **алкоголь** | | | | **сигареты** | | | | **наркотики** | | | |
|  |  | **2015** | **2017** | **2019** | **2020** | **2015** | **2017** | **2019** | **2020** | **2015** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Очень легко | 44,26 | 39,30 | 26,77 | 42,9 | 45,79 | 41,12 | 31,71 | 42,0 | 6,77 | 2,65 | 2,96 | 3,2 |
| 2 | Довольно легко | 37,68 | 34,60 | 31,19 | 32,8 | 36,94 | 32,60 | 32,65 | 33,7 | 18,00 | 7,06 | 4,97 | 6,1 |
| 3 | Довольно сложно | 12,32 | 8,80 | 6,40 | 6,8 | 11,24 | 7,20 | 5,76 | 6,2 | 31,85 | 7,94 | 3,75 | 11,6 |
| 4 | Очень сложно | 5,46 | 2,49 | 4,94 | 1,9 | 5,76 | 3,08 | 4,15 | 1,9 | 41,69 | 11,62 | 12,04 | 6,3 |
| 5 | Затрудняюсь ответить | 0,28 | 14,81 | 30,70 | 15,6 | 0,28 | 16,01 | 25,73 | 16,2 | 1,69 | 70,74 | 76,28 | 72,8 |

51,5% участников исследования затруднились оценить остроту проблемы наркомании в своем населенном пункте. 19,5% участников исследования считают, что данная проблема слабо распространена, 16,7% уверены, что такой проблемы нет вообще, 12,3% считают, что в их населенном пункте проблема наркомании «остро выражена». По сравнению с предыдущим годом чуть увеличилось число тех, кто считает, что такая проблема стоит очень остро. Эта группа увеличилась за счет группы тех, кто считает, что такой проблемы нет вообще.

Таблица 58

**Осознание проблемы наркомании в своем населенном пункте (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| проблема стоит довольно остро | 15,5 | 13,4 | 12,5 | 20,53 | 13,11 | 12,62 | 7,61 | 9,39 | 12,3 |
| слабо распространена | 33,7 | 26,1 | 23,6 | 24,89 | 24,73 | 28,37 | 21,55 | 20,58 | 19,5 |
| такой проблемы нет вообще | 11,9 | 11,1 | 16,1 | 10,83 | 11,20 | 12,48 | 10,34 | 21,95 | 16,7 |
| затрудняюсь ответить | 38,9 | 49,4 | 47,8 | 43,74 | 50,96 | 46,52 | 60,49 | 48,08 | 51,5 |

Городская молодежь в большей степени склонна считать, что проблема наркомании в их населенном пункте остро выражена – 19,8%. В районах даются более спокойные оценки ситуации.- 7,1%. Таким образом, можно сказать, что наркомания, как актуальная проблема воспринимается так в основном городскими жителями.

Таблица59

**Влияние места проживания на осознание проблемы наркомании (в %)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пункт проживания** | **Насколько остра проблема наркомании в Вашем населенном пункте?** | | | | |
| 1. Довольно остра | 2. Наркомания слабо распространена | 3. Такой проблемы нет вообще | 4. Затрудняюсь ответить | ИТОГО: |
| город | 19,8 | 17,2 | 6,2 | 56,7 | 100,0 |
| село | 7,1 | 21,1 | 23,9 | 47,9 | 100,0 |

**Выводы:**

* Традиционно любимым времяпрепровождением молодые люди называли нахождение в Интернете- 52,2% опрошенных, любят встречаться с друзьями 53,4% респондентов, также популярным занятием среди молодежи является прослушивание музыки- 50,3%. Выросло количество молодых людей, которые занимаются спортом – 34,9%, также увеличилось число респондентов читающих книги (с 17,3% в 2011 году до 33,8% в 2020 году). С увеличением возраста начинает преобладать пассивное времяпрепровождение.
* 56,2% респондентов находятся в сети более трех часов ежедневно, еще 28,4% опрошенных находятся в Интернете от 2 до 3 часов. Выросло количество молодых людей, проводящих в Интернете более 3 часов каждый день.
* С увеличением возраста, количество времени, проведенное в сети снижается. Наиболее активными пользователями сети являются молодые люди от 18 до 22 лет – 69,5% из них проводят в сети более 3 часов каждый день.
* Цели, которые преследуют молодые люди, при посещении Интернета достаточно разнообразны. 79,6% общаются в социальных сетях, 80,4% ищут информацию для работы или учебы, 47,8% слушают музыку, смотрят фильмы. Увеличилось количество респондентов совершающих покупки в интернет магазинах (с 13,8 до 17,2% соответственно), а также использующих интернет для операций в сфере бытовых услуг (с 10,1 до 15,8%).
* На первом месте в области доверия находятся Интернет источники (ВКонтакте- 59,6%), а затем уже с большим отрывом расположились традиционные СМИ – телевидение, радио, газеты и журналы.
* С увеличением возраста растет число респондентов, которые доверяют больше традиционным источникам информации (телевидение, газеты).
* По сравнению с ситуацией до пандемии молодые люди больше времени стали проводить в сети, следовательно начали решать часть своих проблем через сеть. 35% стали больше обращаться к сети для поиска информации, 29,9% стали совершать больше операции по услугам ЖКХ (что подтверждается результатами выше), еще треть респондентов больше внимания уделяют учебе онлайн.
* За время пандемии респонденты отметили, что стали больше читать, заниматься саморазвитием, хобби – 56,5%, стали больше внимания уделять семье – 54,2%. В тоже самое время, этот период лишил молодежь возможности общения – 37,5%.
* Половина молодежи не знает, что есть сайты и ресурсы молодежной направленности. Лидером информационных ресурсов молодежной направленности стал Молодежный портал PROSPECT45.RU
* Больше всего молодых людей беспокоит их материальное положение и уровень доходов-54,2%. 52,5% опрошенных волнует уровень медицинского обслуживания.
* Регулярно занимаются спортом 33,9,% участников исследования. 44,6% занимаются спортом изредка. Чаще всего молодые люди не занимаются спортом по причине недостатка времени (46,1%).
* Желаемый возраст жизни респондентов 84 года.
* Подавляющее большинство (89,5%) молодых жителей Курганской области являются некурящими. Необходимо отметить тенденцию уменьшения количества курящих молодых респондентов с 24,5% до 10,5% в 2020 году. 12% молодых людей приобрели достаточно устоявшуюся привычку, и эта группа достаточно устойчива.
* Большая часть (79,2%) представителей молодого поколения не употребляют алкоголь: совсем (46,6%), либо не чаще 1 раза в месяц (28,4%).
* Подтверждается (учитывая результаты предыдущих исследований) связь всех пагубных привычек. Так среди тех кто курит, наблюдается высокий процент тех, кто употребляет алкоголь 2-3 раза в месяц и чаще. Также среди тех, кто курит, больший процент тех, кто пробовал наркотики-10,4% (среди некурящих процент пробовавших наркотические вещества составляет всего 2,9%).
* Молодые люди в большинстве своем слабо представляют связь всех пагубных привычек, и как и в предыдущих этапах, не считают алкоголь и табакокурение первой ступенью на пути к употреблению наркотиков.
* Среди тех, кто употребляет алкоголь ежедневно процент пробовавших наркотики составляет 46,2%.
* 3,7% участников исследования пробовали когда-либо наркотики. Количество респондентов, имеющих опыт наркопотребления по сравнению с прошлым годом практически не изменилось. Можно сказать, что существует определенная группа молодежи, склонной к употреблению наркотиков. С увеличением возраста число пробовавших наркотики растет. Среди 14-17-летних процент пробовавших составляет 2,5%, в старшей возрастной группе этот процент достигает 8,1%.
* Основной причиной употребления наркотиков, по мнению молодежи Курганской области, по-прежнему является «любопытство» (56,2%).
* Молодёжь имеет достаточно лёгкий доступ как к сигаретам, так и к алкоголю.
* 51,5% участников исследования затруднились оценить остроту проблемы наркомании в своем населенном пункте. 19,5% участников исследования считают, что данная проблема слабо распространена, 16,7% уверены, что такой проблемы нет вообще, 12,3% считают, что в их населенном пункте проблема наркомании «остро выражена».

1. **СЕМЕЙНО-БРАЧНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЁЖИ**

Одним из основополагающих этапов взросления и включения во «взрослую жизнь» является вступление в брак, создание семьи. Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей. Также семья включает в себя общность быта, ценностей и т.д.

Среди представителей молодого поколения 34,9% считают, что муж должен быть главой семьи. 58,2% опрошенных выступают за эгалитарные, т.е. равноправные отношения, и только 2,1% считают, что главной семьи должна быть жена. Можно отметить, что распределение ответов респондентов по этому вопросу стабильно на протяжении последних лет.

По-прежнему сохраняется влияние пола на распределение ответов. Как показывали результаты прошлых замеров женщины в большей степени, чем мужчины выступают за равноправные отношения, мужчины же больше склонны к патриархальной форме семьи. Это подтверждается и результатами нашего исследования. 40% мужчин выступают за патриархальную форму семейных отношений, среди женщин сторонников этой модели – 30%. За равноправие выступают 63,6% женщин против 52,5% мужчин. Интересна закономерность показывающая, что с увеличением возраста растет число респондентов выступающих за главенство мужа в семье.

Респонденты, предпочитающие семью, основанную на зарегистрированном браке составляют 69,5%, свободные отношения выбирают 13,3%. Заметна тенденция на падение значимости официально зарегистрированного брака (78,3% в 2011 году и 69,5% в этом году), и рост значимости отношений без регистрации. Прирост произошел за счет мужчин, предпочитающих свободные отношения число которых увеличилось с 16,3% до 20%, в то время как число таких респонденток составило 7%, что совпадает с данными прошлых лет.

Таблица 60

**Приемлемая форма семьи**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| на основе зарегистрированного брака | 78,3 | 75,5 | 79,4 | 74,82 | 74,24 | 79,1 | 76,50 | 75,43 | 69,5 |
| на основе свободных отношений | 9,6 | 10,9 | 7,7 | 13,08 | 9,23 | 7,5 | 7,31 | 9,76 | 13,3 |
| затрудняюсь ответить | 12,1 | 13,6 | 12,9 | 12,10 | 16,53 | 13,4 | 16,19 | 14,82 | 17,2 |

С возрастом желание создать семью на основе зарегистрированного брака растет, а количество сторонников свободных отношений падает. Затруднившиеся респонденты с возрастом определяются в пользу зарегистрированных отношений.

Диаграмма 20

**Зависимость возраста и предпочитаемой формы семьи**

64,8% участников исследования не состоят в браке и не состоят в отношениях сожительства, 23,8% состоят в официальном браке, каждый десятый респондент живет вместе с партнером, но не узаконил свои отношения.

В возрастной группе 23-30 лет 38,4% не женаты (не замужем), что выше значений прошлого года ( в 2015 году – 29,7%, в 2017 году – 36,8%). В старшей возрастной группе процент неженатых (незамужних) респондентов составил 18,3%. 14,4% мужчин указали, что женаты, среди женщин процент замужних выше, и составил 32,2%. Это означает, что женщины в большей степени ориентированы на создание семьи и то, что они выбирают себе в мужья мужчин более старшего возраста. Молодежи, состоящей в браке, проживающей в районах больше, чем городской семейной молодежи. Это зачастую объясняется более поздним вступлением в брак городской молодежью, преобладание в городе других ценностей. Городская молодежь по сравнению с сельской предпочитает жить в незарегистрированных отношениях. У 74,3% респондентов, состоящих в браке, есть дети. У 21,7% молодых людей, живущих вместе, но не состоящих в браке тоже есть дети. 4,5% опрошенных незамужних и неженатых респондентов имеют детей, а также 34,1% живущих порознь респондентов также имеют детей.

Основным мотивом создания семьи выступает желание быть с любимым человеком – 60,3%, еще 36,8% опрошенных создали семью, потому что хотят детей, каждый десятый респондент вступил в брак, чтобы решить финансовые или жилищные проблемы. Таким образом, ведущие мотивы это мотивы в большей степени эмоциональные, чем прагматические. Но не нужно забывать, что здесь есть вероятность получения социально желательных ответов.

Диаграмма 21

**Мотивы, которыми руководствовались опрошенные при создании семьи**

17,5% находятся в браке более 10 лет, 14,9% респондентов имеют стаж семейной жизни от 7 до 10 лет, 29,5% респондентов состоят в браке от 3 до 7 лет, еще 24% опрошенных имеют стаж семейной жизни от года до трех лет. Т.е. большинство опрошенных – это люди с определенным опытом семейной жизни, которые не понаслышке знакомы с проблемами молодой семьи, и могут дать определенную оценку происходящему.

Таблица 61

**Стаж семейной жизни**

|  |  |
| --- | --- |
| **значения** | **2020** |
| до  1 года | 14,2 |
| от 1 года до 3 лет | 24,0 |
| от 3 до 7 лет | 29,5 |
| От 7 до 10 лет | 14,9 |
| Более 10 лет | 17,5 |
| **Всего** | **100,00** |

У 23,2% респондентов есть дети, что практически совпадает с данными полученными в 2011- 2019 г.г. У 85,5% респондентов возраста 30-35 лет есть дети, среди 23-30 –летних эта цифра составила 40,1%. В группе 18-22 летних процент тех, у кого есть дети составил 3,9%. Это отражает тенденцию возрастного смещения рождения первого ребенка. В сознании респондентов возраст рождения первых детей и для мужчин и для женщин укладывается в возрастную категорию до 30 лет. Т.е. в реальности существует определенное рассогласование между представлениями молодых людей о желаемом возрасте рождения детей, и действительной ситуацией.

Для женщин, по мнению опрошенных, оптимальным является возраст от 20 до 25 лет, для мужчин же от 25 до 30 лет.

Таблица 62

**Оптимальный возраст рождения первого ребенка у (%):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **значения** | **мужчин** | **женщин** |
| до 20 лет | 2,1 | 4,1 |
| от 20 до 25 лет | 29,1 | 54,9 |
| от 25 до 30 лет | 48,5 | 29,9 |
| От 30 до 35 лет | 13,1 | 3,9 |
| *затрудняюсь ответить* | 7,2 | 7,1 |

51,9% респондентов имеют одного ребенка, 37,7% молодежи отметили, что в их семье растет двое детей, трое детей воспитывается у 6,9% опрошенных, более трех – у 3,5% респондентов. По – прежнему большинство семей до 35 лет, это семьи с одним, или двумя детьми.

Таблица 63

**Количество детей опрошенных (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 ребенок | 64,1 | 70,2 | 69,6 | 73,68 | 66,89 | 58,67 | 63,04 | 48,5 | 51,9 |
| 2 | 34,2 | 28,1 | 25,0 | 24,81 | 31,08 | 37,33 | 31,16 | 36,3 | 37,7 |
| 3 | 1,7 | 1,8 | 4,5 | 0,75 | 2,03 | 4,00 | 5,07 | 8,66 | 6,9 |
| больше 3 | - | - | 0,9 | 0,75 | 0,00 | 0,00 | 0,72 | 6,39 | 3,5 |

Как показали результаты исследования, 33,2% женщин имеют детей, против 12,1% мужчин соответственно. Эти данные касающиеся мужчин, полностью совпадают с данными прошлого года. Молодые мужчины не спешат с рождением детей. Это отчасти объясняется и возрастными границами и меньшим по сравнению с женщинами числом мужчин, состоящих в браке, и тем, что возраст деторождения у женщин ниже, чем у мужчин. У женщин число имеющих детей выросло за счет прибавления группы от 30 до 35 лет.

Наличие детей зависит и от материального статуса респондентов, с ростом дохода снижается количество детей в семье. Таким образом, молодые семьи с высоким достатком имеют не более двух детей.

Диаграмма 22

**Зависимость наличия детей от материального положения**

11,2% желает иметь 1 ребенка, 46,8% двух детей, 17,1% трех детей. В целом данные достаточно стабильны на протяжении последних трех лет.

Таблица 63

**Желаемое количество детей (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 ребенка | 11,8 | 10,1 | 7,7 | 6,63 | 7,69 | 8,08 | 8,51 | 13,9 | 11,2 |
| 2 детей | 53,9 | 48,1 | 48,1 | 35,40 | 39,02 | 43,29 | 39,70 | 45,7 | 46,8 |
| 3 детей | 15,5 | 16,5 | 17,1 | 16,22 | 15,38 | 17,17 | 16,72 | 15,8 | 17,1 |
| более 3 | 2,7 | 3,5 | 2,3 | 2,96 | 3,36 | 3,03 | 4,93 | 3,9 | 3,2 |
| затрудняюсь ответить | 15,5 | 21,0 | 24,8 | 38,50 | 32,73 | 26,70 | 27,91 | 20,5 | 13,8 |
| не хочу иметь детей | 0,6 | 0,8 | 0,0 | 0,28 | 1,82 | 1,73 | 2,24 | - | 7,8 |

Интересно, что в разных возрастных группах желание иметь определенное количество детей практически не меняется. С увеличением возраста снижается количество затруднившихся, что вполне объяснимо тем, что с возрастом молодые люди становятся более определенными в своих репродуктивных планах, и определившаяся молодежь «перетекает» в группу желающих иметь двоих или троих детей.

Таблица 64

**Влияние возраста на желаемое количество детей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Ваш возраст* | 1. Одного ребенка | 2. Двоих детей | 3. Троих детей | 4. Больше чем троих детей | 5. Затрудняюсь ответить | Не хотел бы иметь детей | Итого |
| 14-17 лет | 13,6 | 34,6 | 13,7 | 3,9 | 22,0 | 12,2 | 100,00% |
| 18-22 года | 8,8 | 52,7 | 14,3 | 2,3 | 13,5 | 8,4 | 100,00% |
| 23-29 лет | 12,2 | 53,1 | 19,7 | 2,8 | 7,2 | 5,0 | 100,00% |
| 30-35 лет | 7,5 | 51,5 | 26,9 | 4,4 | 8,6 | 1,1 | 100,00% |

Семейный статус тоже влияет на желание иметь определенное количество детей. Официально зарегистрированные отношения и совместное проживание ведут к увеличению желаемого количества детей. Среди замужних и женатых молодых людей выше доля тех, кто хотел бы иметь 2 или 3 детей, по сравнению с теми, кто состоит в отношениях сожительства, или не состоит в отношениях вообще.

Диаграмма 23

**Влияние статуса на желаемое количество детей**

С ростом количества детей в семье растет и желаемое количество детей. Так у тех, кто на данный момент имеет 1 ребенка, 15,4% хотели бы оставить только 1 ребенка, 55,7% хотят иметь двоих детей, 20,3% троих. У тех семей, где воспитываются двое детей, процент тех, кто хотел бы иметь только двоих детей практически такой же как и у семей с 1 ребенком – 50,7%, но количество желающих иметь троих детей выросло до 32,6%. У тех семей, где растут трое детей, 66,1% хотели бы иметь только троих детей, но процент тех, кто хотел бы иметь 4 и последующих детей вырос до 10,9% по сравнению с предыдущими группами. Таким образом, чем больше детей в семье, тем больше вероятность, что желаемое количество детей тоже изменилось в сторону роста. Интересен факт того, что часть респондентов имеющих троих детей, хотели бы иметь одного или двух детей.

Таблица 65

**Влияние количества детей на желаемое количество детей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сколько у Вас детей?** | **Сколько детей Вам хотелось бы иметь?** | | | | | | |
| 1. Одного ребенка | 2. Двоих детей | 3. Троих детей | 4. Больше, чем троих детей | 5. Не знаю | 6. Не хотел бы иметь детей | ИТОГО: |
| Один ребенок | 15,4 | 55,7 | 20,3 | 2,4 | 6,3 | 0,0 | 100,0 |
| Двое детей | 0,0 | 50,7 | 32,6 | 5,7 | 10,2 | 0,7 | 100,0 |
| Трое детей | 4,0 | 6,8 | 66,1 | 10,9 | 12,1 | 0,0 | 100,0 |
| Более трех детей | 0,0 | 13,6 | 35,2 | 43,2 | 0,0 | 8,0 | 100,0 |

21,2% опрошенных планирует в следующие 2-3 года рождение детей. Количество респондентов, не планирующих детей в ближайшие 2-3 года составило 65,9%.

Таблица 66

**Входит ли в планы опрошенных на ближайшие 2-3 года рождения детей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да | 34,2 | 26,7 | 30,9 | 18,14 | 19,02 | 21,9 | 18,97 | 15,8 | 21,2 |
| нет | 52,5 | 48,3 | 55,4 | 63,01 | 59,92 | 60,9 | 62,36 | 71,5 | 65,9 |
| затрудняюсь ответить | 13,3 | 25,0 | 13,6 | 18,85 | 21,07 | 17,2 | 18,68 | 12,6 | 12,9 |

29,5% женщин планируют в ближайшие года рождение детей, среди мужчин этот процент составил 11,9%. Это подтверждает тот тезис, что женщины в большей степени ориентированы на создание семьи и рождение детей в молодом возрасте. Наиболее востребованным в деле планирования детей стал возраст от 23 до 29 лет. 43,8% респондентов, находящихся в этом возрасте планируют детей в ближайшие пару лет. Среди тех респондентов, кто перешагнул 30-летний рубеж это число снизилось до 25,2%.

Таблица 67

**Взаимосвязь возраста и планов по рождению детей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ваш возраст** | **Входит ли в Ваши планы на ближайшие 2-3 года рождение ребенка?** | | | |
| 1. Да | 2. Нет | 3. Затрудняюсь ответить | ИТОГО: |
| 1. 14-17 лет | 2,1 | 89,6 | 8,3 | 100,0 |
| 2. 18-22 года | 18,6 | 67,5 | 14,0 | 100,0 |
| 3. 23-29 лет | 43,8 | 40,9 | 15,3 | 100,0 |
| 4. 30-35 лет | 25,2 | 57,3 | 17,5 | 100,0 |

Число детей, посещающих детский сад не слишком изменилось за прошедшее время и вернулось к показателям 2016-2017 годов. Определенные колебания вызваны скорее ситуативными причинами.

Таблица 68

**Посещает ли Ваш ребенок детский сад или другое учреждение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да | 72,1 | 65,5 | 69,1 | 82,71 | 74,17 | 82,00 | 82,52 | 76,13% | 82,3 |
| нет | 27,9 | 34,5 | 30,9 | 17,29 | 25,83 | 18,00 | 17,48 | 23,87% | 17,7 |

По – прежнему важным фактором для ребенка является семья- 88,8%. Среди факторов, влияющих на воспитание, выросла значимость влияния, прежде всего, школы, детского сада (с 34% в прошлом году до 44,3% в 2019 году).

Таблица 69

**Факторы, влияющие на воспитание детей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Семья | 83,68 | 85,56 | 90,74 | 96,50 | 87,2 | 88,8 |
| 2 | Школа, детский сад | 31,79 | 40,00 | 30,06 | 41,26 | 34 | 44,3 |
| 3 | Друзья, окружение ребенка | 40,51 | 39,44 | 43,73 | 32,17 | 53 | 38,5 |
| 4 | СМИ (Интернет) | 13,64 | 12,36 | 14,53 | 12,59 | 8,7 | 8,2 |
|  | Интернет | - | - | - | - | 18,1 | 17,0 |
| 5 | Секции, кружки | 9,14 | 4,17 | 7,55 | 7,69 | 13,4 | 13,1 |
| 6 | Общественное мнение (традиции,обычаи и т.д.) | 6,47 | 3,19 | 5,98 | 6,29 | 11,6 | 10,7 |
| 7 | Другое | 1,97 | 1,39 | 0,43 | 0,00 | 0,00 | 0,6 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

Основными причинами рождения детей, по мнению молодежи, являются: желание иметь несколько детей- 31,9%, ради продолжения рода – 23,2%. В целом рейтинг мотивов деторождения в 2019 не изменился по сравнению с 2014-17гг. Большое количество затруднившихся можно объяснить тем, что часть опрошенной молодежи находятся в возрасте от 14 до 17 лет и часто не могут сформулировать ответы на вопросы, связанные с репродуктивными планами, т.к. пока об этом не думали.

Таблица 70

**Мотивы, с которыми связано желание иметь еще детей (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| просто хочу иметь несколько детей | 36,2 | 32,1 | 38,7 | 28,13 | 27,71 | 29,9 | 33,90 | 31,5 | 31,9 |
| ради продолжения рода | 26,2 | 22,6 | 26,2 | 16,88 | 20,11 | 23,2 | 21,67 | 22,5 | 23,2 |
| хочу именно мальчика | 12,9 | 14,4 | 9,8 | 12,66 | 9,42 | 13,5 | 7,43 | 9,2 | 8,5 |
| чтобы кому-то была нужна моя забота | 12,9 | 13,2 | 16,2 | 11,81 | 11,39 | 13,1 | 13,93 | 14,1 | 14,4 |
| старшие дети подросли | 12,1 | 11,4 | 13,9 | 8,16 | 6,33 | 7 | 3,72 | 7 | 7,6 |
| хочу именно девочку | 11,7 | 11,2 | 9,8 | 10,13 | 6,19 | 12,5 | 8,51 | 8 | 8,1 |
| избежать одиночества в старости | 10,8 | 11,2 | 12,1 | 7,31 | 7,74 | 7,7 | 6,66 | 7,5 | 6,7 |
| дети помогут по дому и по работе | 6,1 | 5,7 | 5,8 | 4,92 | 4,92 | 4,7 | 4,18 | 6,1 | 5,9 |
| получить пособие (материнский капитал) | 3,5 | 3,3 | 0,8 | 3,80 | 3,09 | 2,3 | 2,63 | 2,1 | 2,2 |
| дети будут содержать меня в старости, помогут материально | 4,3 | 3,3 | 2,7 | 2,95 | 2,95 | 2,7 | 2,01 | 2,5 | 3,5 |
| другое | 3,3 | 1,8 | 2,7 | 0,84 | 1,41 | 1,6 | 2,32 | 0,2 | 2,4 |
| затрудняюсь ответить | 22,3 | 24,0 | 20,6 | 30,94 | 34,46 | 24,3 | 28,79 | 31,5 | 31,8 |

Главной причиной препятствующей рождению ребенка является «отсутствие необходимых материальных средств» (32,6%). Однако, как мы уже отмечали выше, больше всего детей у респондентов с доходом ниже среднего или со средним достатком. С увеличением дохода количество детей в семье падает. Можно зафиксировать рассогласование реальности и представлений молодежи. Люди с высоким достатком не стремятся к многодетности, хотя по логике ответов – главная причина отсутствия детей – материальная. В целом это является отражением сложившейся общероссийской ситуации. Достигая определенного уровня благосостояния и материального благополучия молодые люди не торопятся с рождением детей. Таким образом, материальные причины являются латентным фактором, а не явным. За этим фактором, как правило, кроются другие причины, препятствующие рождению детей. Это подтверждается возрастающей ролью такого фактора, как желание пожить «для себя». Вообще внешние факторы, такие как неблагоприятные жилищные условия или занятость на работе, представляют собой не очень большой процент выбравших, но здесь возможен эффект, когда включается сочетание сразу нескольких факторов, и именно эта совокупность не дает молодым людям планировать рождение детей. Рейтинг факторов, препятствующий деторождению не имеет существенных отличий от аналогичного распределения в 2011-19 гг.

Таблица 71

**Факторы, мешающие молодым людям иметь детей (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| отсутствие необходимых материальных средств | 33,9 | 32,3 | 30,2 | 29,25 | 32,57 | 35,9 | 31,53 | 33,1 | 32,6 |
| неблагоприятные жилищные условия | 19,5 | 16,8 | 14,4 | 11,25 | 12,71 | 10,3 | 13,29 | 12,4 | 13,0 |
| плохое состояние моего здоровья | 12,6 | 16,4 | 14,8 | 17,72 | 14,71 | 19,6 | 16,85 | 19,6 | 16,0 |
| плохое состояние здоровья супруга | 6,3 | 8,9 | 9,6 |
| занятость на работе | 12,0 | 8,5 | 12,1 | 8,72 | 9,00 | 10,2 | 10,97 | 14,8 | 14,5 |
| неблагоприятная социальная обстановка | 8,1 | 6,7 | 5,2 | 4,64 | 4,43 | 4 | 3,25 | 6,4 | 7,2 |
| нет человека, с кем бы можно было серьезно связать судьбу | 9,9 | 5,7 | 8,1 | 7,03 | 5,00 | 5,2 | 8,35 | 7,3 | 7,5 |
| хочется "пожить для себя" | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 6,33 | 5,71 | 6,7 | 10,51 | 11,2 | 9,5 |
| малый объем помощи от родителей | 2,0 | 2,0 | 2,7 | 1,83 | 2,00 | 1 | 0,46 | 1,7 | 2,3 |
| не могу в воспитании детей полностью положиться на супруга | 0,6 | 1,4 | 1,9 | 0,98 | 0,86 | 0,9 | 0,62 | 1,4 | 1,6 |
| общественное мнение, осуждающее многодетность | 0,6 | 0,4 | 1,2 | 1,69 | 1,14 | 0,7 | 1,08 | 2,1 | 2,8 |
| другое | 1,4 | 1,0 | 1,5 | 0,84 | 1,29 | 0,9 | 0,93 | 0,2 | 1,4 |
| затрудняюсь ответить | 21,3 | 24,8 | 23,1 | 44,02 | 43,3 | 40,9 | 37,71 | 39,5 | 41,1 |

Социально защищенной свою семью могут назвать треть опрошенных молодых людей, 38,2% считают свои семьи частично защищенными, 20,1% респондентов ощущают социальную незащищенность в той или иной степени.

Таблица 72

**Считаете ли Вы себя и свою семью социально защищенной (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, вполне | 17,9 | 21,5 | 25,8 | 26,02 | 21,78 | 26,39 | 22,98 | 31 | 28,9 |
| скорее да, чем нет | 29,6 | 34,5 | 27,7 | 31,65 | 29,18 | 34,81 | 33,24 | 32,2 | 38,2 |
| скорее нет, чем да | 20,6 | 21,7 | 15,0 | 17,16 | 19,59 | 14,84 | 14,02 | 15 | 15,7 |
| нет | 17,0 | 8,2 | 12,1 | 10,27 | 10,96 | 7,70 | 10,55 | 5,2 | 4,4 |
| затрудняюсь ответить | 14,9 | 14,1 | 19,4 | 14,91 | 18,49 | 16,26 | 19,22 | 16,5 | 12,7 |

С увеличением возраста ощущение социальной защищенности семьи падает. Это связано как и с приобретаемым жизненным опытом, так и с появлением семьи, детей, и как следствие расширение круга используемых инструментов социальной защищенности.

Диаграмма 24

**Влияние возраста на мнение о социальной защищенности своей семьи**

Наличие семьи и детей также влияет на мнение о социальной защищенности семьи. Не женатые респонденты не имеющие детей, более высоко оценивают социальную защищенность семьи. С появлением семьи и детей потребность обращаться в различные учреждения повышается, а удовлетворенность социальной защищенностью падает. Так 22,9% респондентов у кого есть дети отметили, что они не совсем довольны социальной защищенностью своей семьи.

Таблица 73

**Влияние наличия детей на мнение о социальной защищенности своей семьи**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Считаете ли Вы свою семью социально защищенной? | | | | |
| *Есть ли у Вас дети?* | Да, вполне | Скорее да, чем нет | Скорее нет, чем да | Нет | Затрудняюсь ответить |
| Да | 21,9 | 41,6 | 22,9 | 5,4 | 8,2 |
| Нет | 31,0 | 37,2 | 13,6 | 4,1 | 14,1 |

**Выводы:**

* 64,8% участников исследования не состоят в браке и не состоят в отношениях сожительства, 23,8% состоят в официальном браке, каждый десятый респондент живет вместе с партнером, но не узаконил свои отношения.
* В возрастной группе 23-30 лет 38,4% не женаты (не замужем), что выше значений прошлого года ( в 2015 году – 29,7%, в 2017 году – 36,8%). В старшей возрастной группе процент неженатых (незамужних) респондентов составил 18,3%. 14,4% мужчин указали, что женаты, среди женщин процент замужних выше, и составил 32,2%.
* Молодежь Курганской области в целом ориентирована на создание официально зарегистрированных отношений. Респонденты, предпочитающие семью, основанную на зарегистрированном браке составляют 69,5%, свободные отношения выбирают 13,3%. Заметна тенденция на падение значимости официально зарегистрированного брака (78,3% в 2011 году и 69,5% в этом году), и рост значимости отношений без регистрации. Прирост произошел за счет мужчин, предпочитающих свободные отношения.
* Во мнениях респондентов сохраняется патриархальная модель семьи, где главенствующая роль отводится мужу, он выступает в качестве главы семьи. Среди представителей молодого поколения 34,9% считают, что муж должен быть главой семьи. 58,2% опрошенных выступают за эгалитарные, т.е. равноправные отношения, и только 2,1% считают, что главной семьи должна быть жена. Можно отметить, что распределение ответов респондентов по этому вопросу стабильно на протяжении последних лет.
* Основным мотивом создания семьи выступает желание быть с любимым человеком – 60,3%, еще 36,8% опрошенных создали семью, потому что хотели детей, каждый десятый респондент вступил в брак, чтобы решить финансовые или жилищные проблемы.
* У 23,2% респондентов есть дети, что практически совпадает с данными полученными в 2011- 2019 г.г. У 74,3% респондентов, состоящих в браке, есть дети. У 21,7% молодых людей, живущих вместе, но не состоящих в браке тоже есть дети.
* 51,9% респондентов имеют одного ребенка, 37,7% молодежи отметили, что в их семье растет двое детей, трое детей воспитывается у 6,9% опрошенных, более трех – у 3,5% респондентов. По – прежнему большинство семей до 35 лет, это семьи с одним, или двумя детьми.
* Представители молодого поколения положительно настроены к рождению детей, но не склонны к созданию многодетных семей. Официально зарегистрированные отношения и совместное проживание ведут к увеличению желаемого количества детей. Молодые семьи с высоким достатком имеют не более двух детей.
* 11,2% опрошенных желает иметь 1 ребенка, 46,8% двух детей, 17,1% трех детей.
* 21,2% опрошенных планирует в следующие 2-3 года рождение детей. С ростом количества детей в семье растет и желаемое количество детей. С ростом количества детей в семье растет и желаемое количество детей. Таким образом, необходимо мотивировать рождаемость 2 и последующих детей, т.к. желание иметь одного ребенка и так присутствует у молодежи.
* Подавляющее большинство молодежи считает, что необходимо родить первого ребенка до 30 лет.
* По – прежнему важным фактором для ребенка является семья- 88,8%. Среди факторов, влияющих на воспитание, выросла значимость влияния, прежде всего, школы, детского сада (с 34% в прошлом году до 44,3% в 2019 году).
* Основными причинами рождения детей, по мнению молодежи, являются: желание иметь несколько детей- 31,5%, ради продолжения рода – 22,5%.
* Социально защищенной свою семью могут назвать треть опрошенных молодых людей, 38,2% считают свои семьи частично защищенными.

**5. ВОПРОСЫ ВЕРЫ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ**

В ходе анализа результатов исследования были изучены установки молодежи Курганской области по отношению к таким социальным институтам как религия, армия, политика, общественная деятельность.

Чтобы проанализировать эти установки необходимо понять ценностные установки молодежи, что волнует молодых людей, и является для них важным. 38,7% хотят стать высококвалифицированным специалистом в какой-либо сфере, т.е. молодежь хочет реализоваться, прежде всего, в профессиональной сфере. 37,3% хотят быть любимыми, 36,6% саморазвиваться, самосовершенствоваться в личных навыках. Таким образом, основные цели молодежи – это построение профессионального пути, поиск любимого человека, и саморазвитие. Данные практически полностью повторяют данные прошлого года. Чуть большее внимание молодые люди в этом году уделили таким вариантам как «жить в свое удовольствие»- 36,2% опрошенных, «иметь стабильность в жизни»- 33,6%. Возможность иметь высокий доход и наличие детей также являются одними из важных ценностей. Учитывая предыдущие ответы молодых людей, необходимо отметить, что стать высококвалифицированным специалистом, означает, прежде всего, наличие интересной работы, любить и быть любимым подразумевает наличие любимого человека, без обязательного последующего создания семьи и рождения детей.

Диаграмма 25

**Ценности молодежи**

Среди факторов, влияющих на формирование ценностей, молодые люди отмечают сильное влияние родителей, друзей, книг и Интернета. Это подтверждается и предыдущими данными, где мы уже отмечали возрастающую, роль влияния друзей, окружения молодых людей и Интернета. Высоко оценили фактор влияния учителей (21,2%), сейчас он находится на одном уровне с предыдущими факторами.

Таблица 74

**Факторы, влияющие на формирование ценностей молодежи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | %от ответивших |
| **1** | родители | 85,2 |
| **2** | друзья | 33,9 |
| **3** | интернет | 23,2 |
| **4** | книги | 22,2 |
| **5** | школьные учителя | 21,2 |
| **6** | наставники | 11,4 |
| **7** | тренера | 9,4 |
| **8** | университетские преподаватели | 7,7 |
| **9** | ДРУГОЕ | 3,5 |
|  | Сумма: | 217,9 |
|  | Итого ответивших: | 100,0 |

Среди наиболее важных качеств, которые необходимы человеку в современном обществе молодежь выделила – целеустремленность – 69,5%, самостоятельность- 54%, половина опрошенных выбрали интеллект и ответственность. Доброта, нравственность, исполнительность, преданность непопулярны. Современный молодой человек, это умный, целеустремленный, и самостоятельный индивид. Все что касается эмпатических качеств, в понимании молодежи является невостребованным.

Диаграмма 26

**Качества, необходимых для жизни в современном обществе**

Верующими являются 45,8% представителей молодого поколения Курганской области, это самый низкий показатель за последние 9 лет. 28,1% сомневаются в существовании Бога, эта группа стабильна на протяжении многих лет. Выросла группа тех, кто уверен, что Бога нет – 26,1%.

Таблица 75

**Отношение к вере**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| я уверен (а), что Бог существует | 61,4 | 56,8 | 51,9 | 51,48 | 51,46 | 52,59 | 52,82 | 47,4 | 45,8 |
| я не уверен (а) есть Бог или нет | 26,1 | 24,5 | 33,3 | 33,15 | 29,07 | 27,30 | 27,50 | 28,4 | 28,1 |
| я уверен (а) что Бога нет | 12,5 | 18,7 | 14,8 | 15,37 | 19,47 | 20,11 | 19,68 | 24,1 | 26,1 |

Значимое влияние на отношение к вере оказывает возраст респондентов. Количество верующих респондентов с повышением возраста тоже увеличивается. Так среди группы 14-17 -летних верит 33,,7%, а среди молодежи возраста 3-35 лет верующими являются уже 61,7% опрошенных.

Диаграмма 27

**Влияние возраста на отношение к вере (в %)**

Женщины традиционно (по данным полученным в прошлых исследованиях) более религиозны, чем мужчины (55,9% против 34,7% соответственно). Причем мужчины за прошедший год еще больше укрепились в своих взглядах и все большее количество мужчин уверены, что Бога нет.

Таблица 76

**Влияние пола на отношение к вере**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **Ваше отношение к вере?** | | | |
| я уверен (а), что Бог существует | я не уверен (а) есть Бог или нет | я уверен (а) что Бога нет | **Всего:** |
| мужской | 34,7 | 27,2 | 38,1 | 100 |
| женский | 55,9 | 28,9 | 15,3 | 100 |

Среди молодых верующих Курганской области основную группу составляют «православные» (66,6%), продолжает расти число тех, кто верит, но не относит себя ни к какому религиозному направлению (22,1%), 6,6% - являются приверженцами ислама, иные конфессии слабо представлены.

Таблица 77

**Основные религии, исповедуемые опрошенными (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| православие | 80,4 | 76,1 | 69,7 | 75,62 | 75,27 | 76,79 | 75,05 | 66,6 | 71,5 |
| католицизм | 0,2 | 1,0 | 1,2 | 1,24 | 0,18 | 0,38 | 0,38 | 0,9 | 0,5 |
| протестантизм | 0,5 | 0,5 | 1,5 | 1,94 | 0,72 | 0,57 | 0,00 | 1 | 1 |
| ислам | 4,5 | 5,3 | 4,9 | 3,71 | 5,02 | 3,21 | 5,14 | 6,6 | 4,9 |
| буддизм | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,35 | 0,72 | 0,38 | 0,19 | 1,09 | 1 |
| другое | 0,5 | - | 0,7 | 1,24 | 0,72 | 0,94 | 1,52 | 1,4 | 1 |
| верю, но не принадлежу ни к какому направлению | 11,9 | 13,7 | 10,0 | 15,90 | 17,38 | 17,74 | 17,71 | 22,18 | 20,1 |

53,8% не включены в религиозные практики, и не соблюдают религиозные обряды. 42,7% соблюдает их частично. Полностью исполняют религиозные обряды только 3,5% опрошенных.

Таблица 78

**Степень соблюдения религиозных обрядов и практик**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, полностью | 1,6 | 1,9 | 3,7 | 3,01 | 3,34 | 3,50 | 2,59 | 5,02 | 3,5 |
| соблюдаю частично | 35,3 | 40,6 | 46,5 | 39,40 | 40,60 | 37,75 | 42,14 | 41,25 | 42,7 |
| нет, не соблюдаю | 63,1 | 57,5 | 49,9 | 57,60 | 56,06 | 58,75 | 55,27 | 53,7 | 53,8 |

В целом результаты исследования совпадают с результатами полученными в прошлом году. Молодежь Курганской области относит себя к православию и считают себя верующими людьми, но не соблюдает или частично соблюдает обряды и практики.

**Политические установки**

Абсолютное большинство молодых людей (87,5%) не принимают участия в деятельности каких-либо партий или политических организаций. 12,5% участников исследования являются членами или сторонниками каких-либо политических организаций. При этом 47,3% опрошенных не считает себя аполитичными людьми. В равнодушии к политическим процессам, происходящим в обществе, признались 26,8% опрошенных.

Таблица 79

**Считаете ли Вы себя аполитичным человеком (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да | 18,8 | 22,7 | 23,5 | 16,88 | 15,71 | 20,43 | 18,71 | 28 | 25,9 |
| нет | 58,2 | 53,1 | 50,6 | 52,32 | 51,78 | 54,47 | 49,06 | 43,7 | 47,3 |
| затрудняюсь ответить | 23,0 | 24,2 | 25,8 | 30,80 | 32,51 | 25,11 | 32,23 | 28,3 | 26,8 |

С увеличением возраста растет количество молодых людей, являющихся сторонниками той или иной партии или организации. Так среди 14-17 – летних этот процент составил 12,8%, а среди 30-35 –летних уже 22%. С увеличением возраста происходит выбор жизненных приоритетов, молодые люди определяются, и их цели становятся более определенными, меняется вид деятельности, возникает множество новых форм взаимоотношений, направленных вне семьи.

Мнение молодых людей о тех событиях, которые разворачиваются на протяжении уже нескольких лет в нашей стране и на международной арене является особенно интересным.

20,9% постоянно следят за изменениями ситуации, находятся в курсе последних событий. 65,2% делают это время от времени. 13,9% вообще не информированы о происходящих событиях. Вернулось на прежний уровень число тех, кто постоянно следит за изменением ситуации.

Таблица 80

**Знаете ли Вы о событиях, которые происходят сейчас в мировой политике?**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Да, знаю, постоянно слежу за изменениями ситуации | 32,77 | 26,58 | 26,60 | 21,90 | 15,2 | 20,9 |
| 2 | Знаю кое-что, периодически интересуюсь | 57,24 | 59,49 | 61,59 | 65,99 | 64,18 | 65,2 |
| 3 | Ничего не знаю о происходящих событиях | 9,99 | 13,92 | 11,81 | 12,10 | 20,5 | 13,9 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100,00** | **100** | **100** |

Мужчины традиционно более активны, чем женщины. Также более активными субъектами являются лица более старшего возраста. С увеличением возраста информированность о тех или иных событиях повышается.

Таблица 81

**Информированность о событиях в зависимости от возраста**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Возраст** | **Знаете ли Вы о событиях, которые происходят сейчас в мировой политике?** | | |
| Да, знаю, постоянно слежу за изменениями ситуации | Знаю кое-что, периодически интересуюсь | Ничего не знаю о происходящих событиях |
| 14-17 лет | 16,3 | 65,5 | 18,2 |
| 18-22 года | 20,8 | 65,5 | 13,7 |
| 23-30 лет | 21,7 | 66,1 | 12,3 |
| 30-35 лет | 31,8 | 61,7 | 6,5 |

Половина респондентов принимает участие в выборах, этот процент чуть выше уровня показанного респондентами в прошлом году. Cреди них в основном представители старшей возрастной группы. Женщины более активны, по сравнению с мужчинами.

Таблица 82

**Принимаете ли Вы участие в выборах?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Да | 56,02 | 44,6 | 49,7 |
| 2 | Нет | 43,98 | 55,4 | 50,3 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100** | **100** |

Таблица 83

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ваш возраст** | **Принимаете ли Вы участие в выборах?** | | |
| 1. Да | 2. Нет | ИТОГО: |
| 18-22 года | 58,9 | 41,1 | 100,0 |
| 23-29 лет | 72,2 | 27,8 | 100,0 |
| 30-35 лет | 90,0 | 10,0 | 100,0 |

57,3% опрошенных принимая участие в выборах надеются на изменения к лучшему, 24% надеются, что повлияют на жизнь в своем населенном пункте. Эти два мотива в этом году выбирали чаще, чем в предыдущем (46,9% в прошлом году надеялись на изменения в лучшую сторону, и 18,6% хотели повлиять на жизнь в своем населенном пункте). Возможно, это связано с ростом общей неопределенности в связи с ситуацией пандемии, когда люди пытаются через власть, через свое активное участие сделать жизнь лучше, стабильнее.

Диаграмма 29

**Причины, по которым Вы принимаете или будете принимать участие в выборах**

На вопрос: «Почему вы не принимаете участие в выборах?» больше трети опрошенных затруднилась с ответом. Получается, что часть опрошенных не принимает участие в выборах, не понимая причин неучастия. 14,7% ответили, что выборы ничего не решают, еще 9,9%, что нет достойных кандидатов.

Таблица 84

**Причины, по которым Вы не принимаете или не будете принимать участие в выборах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Значения** | **2019** | **2020** |
| 1. Выборы меня не интересуют | 12,42% | 9,1 |
| 2. Много дел и не успеваю прийти на голосование | 7,08% | 6,6 |
| 3. Выборы все равно ничего не решают | 15,50% | 14,7 |
| 4. Политика – «грязное дело» | 4,38% | 3,5 |
| 5. Нет достойных кандидатов | 12,71% | 9,9 |
| 6. Результаты выборов известны заранее | 11,80% | 17,6 |
| 7. Затрудняюсь ответить | 36,11% | 38,7 |

Наиболее часто молодые люди проявляют не сдержанность к представителям нетрадиционной сексуальной ориентации (13%), и к лицам, нарушившим закон– 16,3%. Заметна тенденция на снижение выбора респондентами этих 2 групп. Иные социальные группы редко вызывают нетерпимость со стороны представителей молодого поколения. 35,8% молодежи считают, что они толерантны ко всем.

Таблица 85

**Рейтинг социальных групп, по отношению к которым опрошенные проявляют признаки нетерпимости (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| к лицам противоположного пола | 31,4 | 28,3 | 26,9 | 2,96 | 1,38 | 2,7 | 2,33 | 4,6 | 1,7 |
| лицам нетрадиционной сексуальной ориентации | 14,9 | 15,7 | 20,4 | 34,65 | 33,98 | 36,5 | 36,63 | 21,5 | 13 |
| к представителям различных субкультур | 11,9 | 9,6 | 9,3 | 7,04 | 6,49 | 7,6, | 5,96 | 3,7 | 0,5 |
| к представителям иных национальностей | 7,6 | 8,9 | 7,9 | 7,18 | 7,32 | 6,2 | 5,81 | 5,4 | 2,4 |
| к лицам преклонного возраста | 4,6 | 6,8 | 4,3 | 2,54 | 0,97 | 1,7 | 1,74 | 4,6 | 0,8 |
| к мигрантам | 2,6 | 2,7 | 6,4 | 11,41 | 11,46 | 12,1 | 8,58 | 8,1 | 2,4 |
| к представителям другой веры | 1,0 | 1,7 | 3,2 | 2,68 | 2,76 | 3,5 | 2,18 | 2,8 | 1 |
| представителям другой расы | 1,7 | 1,7 | 2,9 | 4,65 | 4,56 | 3,1 | 2,76 | 3,4 | 0,5 |
| сторонникам другой политической партии | 0,7 | 1,4 | 0,7 | 1,55 | 0,97 | 1,8 | 1,45 | 1,4 | 1 |
| к инвалидам | 0,0 | 0,3 | 0,7 | 2,11 | 0,97 | 1,8 | 0,87 | 1,5 | 1 |
| к лицам, нарушившим закон |  |  |  |  |  |  | 28,78 | 27,1 | 16,3 |
| другое | *6,9* | 3,3 | 6,1 | 2,39 | 1,52 | 1,7 | 0,87 | 0,2 | 0,2 |
| затрудняюсь ответить | *25,4* | 29,4 | 26,2 | 24,23 | 22,24 | 18,8 | 18,31 | 24,6 | 23,5 |

29,4% опрошенных не удовлетворены существующей поддержкой молодежи со стороны государства, удовлетворены лишь частично 42,1%. 9,5% заявили, что довольны государственной поддержкой молодого поколения. Увеличилось число недовольных поддержкой молодежи.

Таблица 86

**Степень удовлетворенности опрошенных существующей поддержкой молодежи со стороны государства (% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, удовлетворяет | 7,8 | 9,4 | 8,7 | 11,11 | 9,75 | 13,45 | 11,92 | 10,98 | 9,5 |
| частично удовлетворяет | 44,9 | 44,5 | 47,3 | 42,33 | 42,03 | 43,78 | 40,99 | 40,73 | 42,1 |
| нет, я не удовлетворен | 36,0 | 33,6 | 27,9 | 22,22 | 23,08 | 23,75 | 21,80 | 25,37 | 29,4 |
| затрудняюсь ответить | 11,3 | 12,5 | 16,0 | 24,33 | 25,14 | 19,03 | 25,29 | 22,93 | 19,0 |

Основные формы поддержки должны выражаться, по мнению молодежи Курганской области, по двум направлениям: «предоставление возможностей трудоустройства» (51,4%) и «поддержке молодых семей» (49,4%). Первый фактор находится на лидирующей позиции, по сравнению с прошлым годом мнения респондентов стабилизировалось. Актуальными способами поддержки также являются «льготное кредитование» (26,1%) и «предоставление возможностей получения образования» (26,5%). Эти 2 формы стали чуть более востребованы у молодых респондентов. Выросли в оценках молодежи такие факторы, как развитие творческих способностей молодежи – 27,9%, помощь слабозащищенным группам молодежи – 19,3%, поддержка молодых ученых – 18,3%.

Таблица 87

**Наиболее необходимые формы государственной поддержки молодежи**

**(% от числа ответивших)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| в предоставлении возможностей трудоустройства | 76,3 | 71,6 | 68,3 | 61,46 | 61,48 | 68 | 63,52 | 50,2 | 51,4 |
| в поддержке молодой семьи | 55,6 | 56,4 | 54,4 | 45,57 | 46,99 | 47,6 | 46,22 | 46,9 | 49,4 |
| в льготном кредитовании | 24,3 | 25,2 | 22,5 | 19,41 | 20,36 | 24,2 | 22,97 | 20,1 | 26,1 |
| в предоставлении возможностей получения образования | 28,5 | 25,0 | 23,3 | 19,97 | 21,45 | 25,5 | 26,89 | 22,3 | 26,5 |
| в поддержке слабо защищенных групп молодежи | 14,2 | 16,8 | 16,7 | 12,24 | 13,66 | 12,1 | 10,32 | 18,8 | 19,3 |
| в создании досуговых форм | 13,9 | 14,9 | 17,3 | 9,85 | 9,29 | 7,8 | 9,01 | 8,3 | 8,9 |
| в пропаганде здорового образа жизни | 14,2 | 12,7 | 11,2 | 20,68 | 12,57 | 12,5 | 12,65 | 11,5 | 12,9 |
| в развитии творческих способностей молодежи | 15,4 | 12,1 | 18,5 | 18,42 | 14,48 | 16,9 | 18,17 | 29,6 | 27, 9 |
| в поддержке молодых ученых | 9,3 | 8,2 | 9 | 12,80 | 9,43 | 11,8 | 12,94 | 16,3 | 18,3 |
| в формировании гражданской активности | 5,9 | 4,1 | 5,6 | 8,30 | 4,92 | 6,2 | 8,14 | 6,1 | 9,1 |
| в патриотическом воспитании молодых людей | 4,7 | 2,0 | 6,0 | 8,58 | 5,87 | 7,7 | 6,98 | 6,4 | 6,1 |
| другое | 1,0 | 0,6 | 0,4 | 0,56 | 1,50 | 0,8 | 0,15 | 0,1 | 0,6 |
| затрудняюсь ответить | 3,4 | 4,1 | 4,6 | 8,72 | 14,48 | 9,6 | 7,85 | 14,3 | 11,9 |

23,7% молодежи, проживающей в регионе активно, 48,5% «время от времени» принимают участие в общественной жизни своего населенного пункта. Треть опрошенных пассивна, и не участвует в общественной жизни. По сравнению с данными, полученными в 2011-19 гг. разброс значений находится в рамках средних значений.

Таблица 88

**Степень участия респондентов в общественной жизни населенного пункта (учебного заведения) % от числа ответивших**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| да, активно участвую | 24,8 | 23,4 | 29 | 26,62 | 20,79 | 25.9 | 24,16 | 23,35 | 23,7 |
| принимаю участие время от времени | 39,4 | 40,5 | 45,2 | 41,27 | 48,56 | 45.9 | 46,00 | 46,49 | 48,5 |
| не участвую | 35,8 | 36,1 | 25,8 | 32,11 | 30,64 | 28.2 | 29,84 | 30,15 | 27,7 |

67,8% готовы проявлять активность и решать проблемы в своем населенном пункте, и готовы менять как внешнюю составляющую (например, территорию), так и развивать связи, отношения. Треть молодежи осталась пассивной. При такой высоком желании что-то изменить, молодежь не пользуется информационными ресурсами, не знает ничего о проводимых мероприятиях, и не является членами каких-то общественных организаций, т.е. на поведенческий уровень это желание не выходит. Возникает рассогласование между реальностью и заявляемыми утверждениями.

Таблица 89

**Готовы ли Вы принимать участие в изменении социального пространства вокруг себя**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Да | 68,25 | 75,15 | 67,8 |
| 2 | Нет | 31,75 | 24,85 | 32,2 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100** | **100** |

Среди основных причин неготовности что-то менять вокруг себя 18,8% ответили, что им не хватает времени, 8,1% высказались, что нет поддержки со стороны власти, каждый десятый молодой человек отвечал, что у него нет единомышленников. Самая большая категория – это затруднившиеся с ответом – 39,4% опрошенных. Т.е. около трети молодых людей не хочет помогать, участвовать в чем-либо, но и ясно сформулировать причины, по которым они отказываются от активной позиции они тоже не могут, и уходят в затруднившиеся.

Таблица 90

**Назовите причины, по которым Вы не готовы принимать участие в изменениях социального пространства**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Нет единомышленников | 7,14 | 10,37 | 10,6 |
| 2 | Боюсь непонимания со стороны других людей | 8,10 | 9,97 | 7,0 |
| 3 | Отсутствие поддержки со стороны властных структур | 10,95 | 11,18 | 8,1 |
| 4 | Меня все устраивает | 6,19 | 9,37 | 8,0 |
| 5 | Нет желания, лень | 13,33 | 10,27 | 7,4 |
| 6 | Не хватает времени | 18,57 | 16,21 | 18,8 |
| 7 | Другое | 0,95 | 0,6 | 0,7 |
| 8 | Затрудняюсь ответить | 34,76 | 32,02 | 39,4 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

68% надеются на помощь близких и друзей, еще 37,9% на органы власти. Лишь 18,3% рассчитывают на грантовую поддержку. С одной стороны, те кто рядом с тобой в большей степени готовы помочь «здесь и сейчас», но, как правило, без стратегических целей, без внешней поддержки сложно добиться планомерных изменений. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество молодых людей надеющихся на помощь властей (в прошлом году – 47%). Но наряду с этим остальные показатели остались на прежнем уровне.

Таблица 91

**Кто или что может Вам помочь в изменении социального пространства вокруг себя**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Значения | %от ответивших |
| **1** | близкие и друзья | 68,0 |
| **2** | органы власти и учреждения | 37,9 |
| **3** | грантовая поддержка | 18,3 |
| **4** | некоммерческие организации | 9,7 |
| **5** | ДРУГОЕ | 1,8 |
|  | Сумма: | 135,7 |
|  | Итого ответивших: | 100,0 |

**Общественная реализация молодежи**

92,9% знают, что такое волонтерская деятельность. Для 70% это безвозмездная общественно полезная деятельность, для 54,2% молодых людей помощь людям в трудной жизненной ситуации.

Диаграмма 30

**Добровольчество - это:**

64% молодых людей знают добровольческие организации в Курганской области (в прошлом году 27%). Около половины респондентов хотели бы быть более информированными о деятельности организаций, действующих в их населенном пункте.

Таблица 92

**Вы лично хотели бы больше знать об организациях, занимающихся волонтерством, действующих в Вашем населенном пункте?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Значения | %от ответивших |
| **1** | Определенно да | 22,2 |
| **2** | Скорее да, чем нет | 31,1 |
| **3** | Скорее нет, чем да | 22,3 |
| **4** | Совершенно точно нет | 8,4 |
| **5** | Затрудняюсь ответить | 16,1 |
|  | Итого ответивших: | 100,0 |

Так как в нашем исследовании изучается только молодежь, основным источником информации будет выступать здесь социальные сети. Треть опрошенных предпочли телевидение, это характерно для самой старшей возрастной группы – 30- 35 лет. Именно этот канал респонденты определили как основной для получения информации о волонтерстве.

Диаграмма 31

**Предпочитаемые источники информации о волонтерстве**

Лишь 18,9% молодых людей являются членами какой-то молодежной общественной организации. Лидером является Российской движение школьников – 20 %, также 18,3% набрали в совокупности такие варианты как волонтеры-медики, волонтеры-победы и пр.

Из них 26% это молодые люди от 14 до 17 лет, в основном школьники и учащиеся техникумов и колледжей.

Таблица 93

**Зависимость статуса и принадлежности к той или иной общественной организации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Укажите Ваш социальный статус** | **Являетесь ли вы членом какой-либо молодежной или детской общественной организации?** | | |
| **1. Да** | **2. Нет** | **Итого** |
| 1. Школьник | 26,1 | 73,9 | 100,00% |
| 2. Учащийся средне-специального учебного заведения (ПУ, колледж) | 23,5 | 76,5 | 100,00% |
| 3. Студент высшего учебного заведения | 15,6 | 84,4 | 100,00% |
| 4. Безработный | 8,0 | 92,0 | 100,00% |
| 5. Работающий | 14,8 | 85,2 | 100,00% |

Основной мотив добровольчества – желание помочь- 54,4% респондентов выбрали именно его. Равное количество процентов набрали такие варианты как – «получение новых навыков», «самореализация», «приобретение новых знакомств». В целом распределение повторяет распределение прошлого года.

Диаграмма 32

**Что мотивирует людей заниматься добровольчеством?**

Наиболее привлекательной формой добровольчества является организация помощи группе людей, или организация и проведение мероприятий. Помощь конкретному человеку в условиях пандемии тоже стала более актуальной и сравнялась с предыдущими вариантами.

Таблица 94

**Какая форма добровольчества для Вас наиболее привлекательна?**

|  |  |
| --- | --- |
| *Значения* | % ответивших |
| 1. Помощь конкретному человеку | 29,0 |
| 2. Организация помощи группе людей | 33,4 |
| 3. Организация и проведение мероприятий | 31,4 |
| 4. Отрицательно отношусь к этой деятельности | 5,6 |
| Другое | 0,6 |

Больше всего в помощи добровольцев нуждаются люди с ограниченными физическими возможностями – 59,8%, пенсионеры- 47,6%, люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию – 41,9%.

Диаграмма 33

**Кто, по Вашему мнению, больше нуждается в добровольческой помощи**

Треть молодых людей уже занимаются волонтерством и планируют продолжать, еще 18,4% не занимались, но хотели бы попробовать. 17,5% опрошенных не собираются заниматься волонтерством.

Таблица 95

**Хотели бы Вы заниматься волонтерской деятельностью**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N:** | **значения** | **2017** | **2019** | **2020** |
| 1 | Да, я уже занимался и буду продолжать | 35,03 | 29,91 | 30,8 |
| 2 | Еще не занимался, но хочу заняться | 18,90 | 20,43 | 18,4 |
| 3 | Уже занимался, но не собираюсь продолжать | 12,21 | 12,50 | 12,8 |
| 4 | Не занимался и не собираюсь | 17,44 | 24,88 | 17,5 |
| 5 | Затрудняюсь ответить | 16,42 | 12,29 | 20,5 |
|  | **Итого:** | **100,00** | **100,00** | **100,00** |

Согласно результатам исследования волонтерство распространено в школьной среде, среди молодых людей 14-17 лет, с увеличением возраста желание заниматься волонтерством падает, и растет число затруднившихся. Основной причиной снижения участия старших возрастных групп в волонтерской деятельности является недостаток времени и отсутствие четкой принадлежности к определенной структуре.

В качестве основных препятствий к добровольчеству опрошенные назвали отсутствие свободного времени- 53,7%, равнодушие к чужим проблемам- 38,9%.

Диаграмма 34

**Что, по Вашему мнению, препятствует добровольческой** **деятельности**

Наличие единомышленников, компании и свободное время – вот два основных фактора, которые могли бы подтолкнуть молодежь к участию в волонтерской деятельности. Т.е. все в основном сводятся к внешним факторам, что, скорее всего, является внешней оболочкой, и на самом деле есть какие-то латентные причины, по которым молодые люди не принимают участие в волонтерстве. Возможно, это связано с отсутствием мотивации, или неуверенности в себе. Поиск латентных причин может стать предметом дальнейшего изучения.

Интересно посмотреть распределение ответов на вопрос о том, что молодые люди делали за последний год в рамках безвозмездной помощи. 43,6% участвовали в благоустройстве территории, 22,5% перечисляли деньги нуждающимся, еще 15,6% участвовали в благотворительных мероприятиях, концертах, выставках. 25,5% не делали ничего из перечисленного.

Таблица 96

**Что из перечисленного Вы делали за последний год в рамках безвозмездной помощи другим людям (не членам семьи и не близким родственникам)?**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Значения | %от ответивших |
| **1** | участвовал в благоустройстве территорий (посадка деревьев, уборка мусора в лесу, субботник во дворе и пр.) | 43,6 |
| **2** | ничего из перечисленного | 25,5 |
| **3** | перечислял деньги непосредственно нуждающимся в помощи (например, на лечение) | 22,5 |
| **4** | участвовал в благотворительных мероприятиях, концертах, выставках, благотворительных лотереях, марафонах в поддержку социально уязвимых групп | 15,6 |
| **5** | участвовал в сборе пожертвований (вещи, продукты) для социально уязвимых групп | 14,1 |
| **6** | участвовал в просветительской работе, образовательных программах (проведение занятий в школах, вузах, мастер-классов о профессии и пр.) | 11,1 |
| **7** | вносил деньги, оказывал финансовую помощь благотворительным фондам, общественным организациям | 9,9 |
| **8** | участвовал в собраниях жильцов дома или подъезда | 7,1 |
| **9** | помогал социально уязвимым группам, используя свои профессиональные знания, навыки (например, бесплатные консультации для нуждающихся) | 6,5 |
| **10** | участвовал в проектах, связанных с личным общением с социально уязвимыми группами (поездка в дом престарелых, помощь беженцам в центре занятости пострадавшим от пожаров, стихийных бедствий и пр.) | 5,8 |
| **11** | публично высказывал свое мнение в интернете | 5,8 |
| **12** | участвовал в протестных акциях (митинги, демонстрации) для привлечения внимания к проблеме | 2,5 |
|  | Сумма: | 170,0 |
|  | Итого ответивших: | 100,0 |

23,2% участвовали в оказании помощи в период пандемии короновируса. Среди них 35,1% это студенты техникумов, колледжей. Меньше всего в это период были задействованы школьники.

Таблица 97

**Взаимосвязь статуса и участия в каких-либо формах волонтерской помощи**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Укажите Ваш социальный статус** | **Участвовали ли Вы сами в каких-либо формах волонтерской помощи во время пандемии коронавируса?** | | |
| 1. Да | 2. Нет | ИТОГО: |
| 1. Школьник | 15,4 | 84,6 | 100,0 |
| 2. Учащийся средне-специального учебного заведения (ПУ, колледж) | 35,1 | 64,9 | 100,0 |
| 3. Студент высшего учебного заведения | 21,0 | 79,0 | 100,0 |
| 4. Безработный | 21,0 | 79,0 | 100,0 |
| 5. Работающий | 26,1 | 73,9 | 100,0 |

73,9% молодых людей считают себя патриотами. С увеличением возраста растет и чувство принадлежности себя к патриотам. По полу и месту проживания значимых различий не выявлено.

Таблица 98

**Влияние возраста на принадлежность к патриотам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Ваш возраст*** | ***Считаете ли Вы себя патриотом?*** | | |
| **Да** | **Нет** | **Итого** |
| **14-17 лет** | 64,7 | 35,3 | 100,00% |
| **18-22 года** | 72,6 | 27,4 | 100,00% |
| **23-29 лет** | 78,2 | 21,8 | 100,00% |
| **30-35 лет** | 91,6 | 8,4 | 100,00% |

По мнению молодежи патриот - это тот человек, кто, прежде всего, уважает ценности своей страны – 49,9%, городится своей страной - 33,3%, и неравнодушен к судьбе своей страны – 40,1%. Вариант «Человек, который делает дела во благо своей страны» набрал всего 28,1% голосов опрошенных, вариант «человек, который защищает свою страну» - 25,9%. Необходимо, чтобы в сознании молодых людей была сформирована связь теоретических рассуждений и практического результата. Нужно не только гордиться своей страной, и уважать ценности, но и делать определенные шаги в этом направлении, заниматься каким-то делами, которые принесут пользу стране, городу, своему населенному пункту. Также интересно рассогласование в представлениях молодежи ценностей страны (49,9%) и традиций страны (25,2%). По результатам исследования получается, что традиции страны практически никак не связаны с ценностями, хотя это два понятия, которые вытекают одно из другого. На традициях, в том числе, базируются и ценности страны. Возможно, в представлениях молодежи традиции - это что-то неактуальное, несовременное и не имеющее отношение к ценностям. Молодежь зачастую не знает традиций, а те знания, которые имеются, как правило, носят фрагментарный характер.

Диаграмма 35

**Кто такой «патриот»?**

Среди факторов, влияющих на воспитание патриотических качеств респонденты отметили, прежде всего, влияние воспитания – 64,4%, образовательных учреждений – 34,2%. В связи со сложными внешними условиями чуть большее внимание, чем в том году респонденты уделили такому варианту как «обстановки в стране» – 36,3%.

Таблица 99

**Что в большей степени влияет на развитие патриотических качеств у молодежи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Значения | %от ответивших |
| **1** | воспитание | 64,4 |
| **2** | обстановка в стране | 36,3 |
| **3** | образовательные учреждения | 34,2 |
| **4** | наличие мероприятий, слетов, посвященных патриотизму | 15,2 |
| **5** | затрудняюсь ответить | 10,4 |
| **6** | информационная поддержка (передачи, каналы, публикации) | 9,1 |
| **7** | всероссийские акции, флэшмобы | 7,8 |
| **8** | ДРУГОЕ | 0,7 |
|  | Сумма: | 178,0 |
|  | Итого ответивших: | 100,0 |

При ответе на вопрос о том, хотели ли бы респонденты жить в другой стране, только 34% опрошенных сказали, что не хотели бы. Остальные с разной долей вероятности хотели бы жить в другой стране. Необходимо вспомнить вопрос, из блока, связанного с миграцией, там всего 1,7% опрошенных хотели бы переехать в другую страну. И здесь мы опять видим рассогласование действий и желаний молодых людей. Получается, что хотели бы жить в другой стране гораздо большее число молодых людей, но реальные намерения в этом направлении предпринимают около 1,7% опрошенных.

Таблица 100

**Хотели бы Вы жить в другой стране?**

|  |  |
| --- | --- |
|  | % от ответивших |
| 1. Да, безусловно | 15,5 |
| 2. Возможно | 26 |
| 3. Хотел бы переехать на время, попробовать | 19,7 |
| 4. Нет | 34,0 |
| 5. Затрудняюсь ответить | 4,7 |
| **Итого** | **100,00%** |

С увеличением возраста желание переехать падает, так среди 14-17 летних не хотели бы уезжать 25,9 респондентов, среди 23-30 –летних 60%. Мужчины в большей степени настроены на переезд, чем женщины.

Основной причиной переезда является желание жить в лучших условиях – 48,7%, а также возможность получить работу в большей степени удовлетворяющей желаниям молодых людей.

Диаграмма 36

**Причины переезда в другую страну**

38% опрошенных положительно относятся к срочной службе в армии, нейтральную позицию занимают 30,7% респондентов. По сравнению с прошлым годом снизилось количество молодых людей, которые положительно относятся к службе в армии (с 53% в 2011 году до 38% в 2020 году), и выросло число молодых людей, которые относятся отрицательно – с 6,4% до 23%.

Таблица 101

**Отношение респондентов к срочной службе в армии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **значения** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2019** | **2020** |
| отношусь положительно, считаю долгом каждого человека | 53,0 | 52,4 | 53,7 | 53,87 | 53,77 | 53,1 | 58,08 | 45,12 | 38 |
| отношусь нейтрально | 31,8 | 26,2 | 30,8 | 27,29 | 30,45 | 31,9 | 25,91 | 27,9 | 30,7 |
| отрицательно | 8,6 | 11,7 | 8,3 | 8,58 | 6,58 | 7,1 | 6,40 | 16 | 23 |
| затрудняюсь ответить | 6,6 | 9,7 | 7,1 | 10,27 | 9,19 | 7,8 | 9,61 | 10,8 | 8,3 |

38,1% молодых людей хотели бы пройти службу в армии, 44,9% отметили отсутствие желания идти на службу в армию. Снижение значимости службы во мнениях респондентов приводит и к отказу от прохождения службы.

37,5% опрошенных в качестве причины отсутствия желания проходить службу назвали невозможность связать дальнейшую жизнь с военным делом, 26,9% опрошенных считают, что низкое качество службы и невозможность применить дальнейшие знания также являются весомыми причинами отказа от службы. Треть опрошенных выбрали вариант – «наличие дедовщины».

Диаграмма 37

**Почему Вы не хотите проходить срочную службу в армии**

**Выводы:**

* Основные цели молодежи – это построение профессионального пути, поиск любимого человека, и саморазвитие. Чуть большее внимание молодые люди в этом году уделили таким вариантам как «жить в свое удовольствие»- 36,2% опрошенных, «иметь стабильность в жизни».
* Среди факторов, влияющих на формирование ценностей, молодые люди отмечают сильное влияние родителей, друзей, книг и Интернета. Это подтверждается и предыдущими данными, где мы уже отмечали возрастающую, роль влияния друзей, окружения молодых людей и Интернета. Молодые люди высоко оценили фактор влияния учителей (21,2%), сейчас он находится на одном уровне с предыдущими факторами.
* Среди наиболее важных качеств, которые необходимы человеку в современном обществе молодежь выделила – целеустремленность – 69,5%, самостоятельность- 54%, половина опрошенных выбрали интеллект и ответственность. Другие качества для молодежи являются невостребованными.
* Верующими являются 45,8% представителей молодого поколения Курганской области, это самый низкий показатель за последние 9 лет. Большая часть молодежи Курганской области не соблюдает или частично соблюдает обряды и практики. Можно сказать, что сохраняется формальный подход к религии, когда внешне молодой человек причисляет себя к верующим, но содержательно далек от сущности вероисповедания.
* Среди молодых верующих Курганской области основную группу составляют «православные» (66,6%)
* Абсолютное большинство молодых людей (87,5%) не принимают участия в деятельности каких-либо партий или политических организаций. 12,5% участников исследования являются членами или сторонниками каких-либо политических организаций. При этом 47,3% опрошенных не считает себя аполитичными людьми. В равнодушии к политическим процессам, происходящим в обществе, признались 26,8% опрошенных.
* 20,9% постоянно следят за изменениями политической ситуации, находятся в курсе последних событий. 65,2% делают это время от времени.
* Половина респондентов принимает участие в выборах, этот процент чуть выше уровня показанного респондентами в прошлом году. Cреди них в основном представители старшей возрастной группы. Женщины более активны, по сравнению с мужчинами.
* 57,3% опрошенных, принимая участие в выборах, надеются на изменения к лучшему.
* Среди представителей молодого поколения региона преобладают толерантные установки по отношению к различным социальным группам. Наиболее часто молодые люди проявляют не сдержанность к представителям нетрадиционной сексуальной ориентации (13%), и к лицам, нарушившим закон– 16,3%. Чуть больше трети опрошенных толерантны ко всем группам.
* 29,4% опрошенных не удовлетворены существующей поддержкой молодежи со стороны государства, удовлетворены лишь частично 42,1%. Основные формы поддержки должны выражаться, по мнению молодежи Курганской области, по двум направлениям: «предоставление возможностей трудоустройства» (51,4%) и «поддержке молодых семей» (49,4%). Выросли в оценках молодежи такие факторы, как развитие творческих способностей молодежи – 27,9%, помощь слабозащищенным группам молодежи – 19,3%, поддержка молодых ученых – 18,3%.
* 73,9% молодых людей считают себя патриотами. С увеличением возраста растет и чувство принадлежности себя к патриотам.
* По мнению молодежи патриот - это тот человек, кто, прежде всего, уважает ценности своей страны – 49,9%. Существует рассогласование в представлениях молодежи ценностей страны (49,9%) и традиций страны (25,2%). По результатам исследования получается, что традиции страны практически никак не связаны с ценностями, хотя это два понятия, которые вытекают одно из другого. Молодежь зачастую не знает традиций, а те знания, которые имеются, как правило, носят фрагментарный характер.
* Среди факторов, влияющих на воспитание патриотических качеств респонденты отметили, прежде всего, влияние воспитания – 64,4%, образовательных учреждений – 34,2%. В связи со сложными внешними условиями чуть большее внимание, чем в том году респонденты уделили такому варианту как «обстановка в стране» – 36,3%.
* При ответе на вопрос о том, хотели ли бы респонденты жить в другой стране, только 34% опрошенных сказали, что не хотели бы.
* 92,9% знают, что такое волонтерская деятельность. Для 70% это безвозмездная общественно полезная деятельность, для 54,2% молодых людей помощь людям в трудной жизненной ситуации.
* 64% молодых людей знают добровольческие организации в Курганской области (в прошлом году 27%). Около половины респондентов хотели бы быть более информированными о деятельности организаций, действующих в их населенном пункте.
* 18,9% молодых людей являются членами какой-то молодежной общественной организации. Лидером является Российской движение школьников – 20 %.Из них 26% это молодые люди от 14 до 17 лет, в основном школьники и учащиеся техникумов и колледжей.
* Наиболее привлекательной формой добровольчества является организация помощи группе людей, или организация и проведение мероприятий. Помощь конкретному человеку в условиях пандемии тоже стала более актуальной и сравнялась с предыдущими вариантами.
* Больше всего в помощи добровольцев нуждаются люди с ограниченными физическими возможностями – 59,8%, пенсионеры- 47,6%.
* Треть молодых людей уже занимаются волонтерством и планируют продолжать, еще 18,4% не занимались, но хотели бы попробовать.
* В качестве основных препятствий к добровольчеству опрошенные назвали отсутствие свободного времени- 53,7%, равнодушие к чужим проблемам- 38,9%.
* Наличие единомышленников, компании и свободное время – вот два основных фактора, которые могли бы подтолкнуть молодежь к участию в волонтерской деятельности.
* Распределение ответов на вопрос о том, что молодые люди делали за последний год в рамках безвозмездной помощи выглядит следующим образом: 43,6% участвовали в благоустройстве территории, 22,5% перечисляли деньги нуждающимся, еще 15,6% участвовали в благотворительных мероприятиях, концертах, выставках.
* 23,2% участвовали в оказании помощи в период пандемии короновируса. Среди них 35,1% это студенты техникумов, колледжей.
* 38% опрошенных положительно относятся к срочной службе в армии, нейтральную позицию занимают 30,7% респондентов. По сравнению с прошлым годом снизилось количество молодых людей, которые положительно относятся к службе в армии (с 53% в 2011 году до 38% в 2020 году), и выросло число молодых людей, которые относятся отрицательно – с 6,4% до 23%.
* 38,1% молодых людей хотели бы пройти службу в армии, 44,9% отметили отсутствие желания идти на службу. 37,5% опрошенных в качестве причины отсутствия желания проходить службу назвали невозможность связать дальнейшую жизнь с военным делом, 26,9% опрошенных считают, что низкое качество службы и невозможность применить дальнейшие знания также являются весомыми причинами отказа от службы. Треть опрошенных выбрали вариант – «наличие дедовщины».

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Анализ очередного этапа мониторинга общественного мнения в молодежной среде Курганской области свидетельствует о практической ценности собранной информации о социальном самочувствии молодых людей в регионе. Была проведена комплексная оценка положения молодого поколения в Курганской области, описаны основные проблемы и установлены основные факторы развития изучаемой социально-демографической группы. Был проведен динамический анализ социального самочувствия молодежи с 2011 по 2020 год.

1. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в. современном российском обществе. – М.: «Перспектива», 2016 [Электронный ресурс]: http://www.fsn.unn.ru/files/2016/04/maket.pdf [↑](#footnote-ref-2)
2. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в. современном российском обществе. – М.: «Перспектива», 2016 [Электронный ресурс]: http://www.fsn.unn.ru/files/2016/04/maket.pdf [↑](#footnote-ref-3)
3. Зубок Ю.А., Ростовская Т.К., Смакотина Н.Л. Молодежь и молодежная политика в. современном российском обществе. – М.: «Перспектива», 2016 [Электронный ресурс]: http://www.fsn.unn.ru/files/2016/04/maket.pdf [↑](#footnote-ref-4)